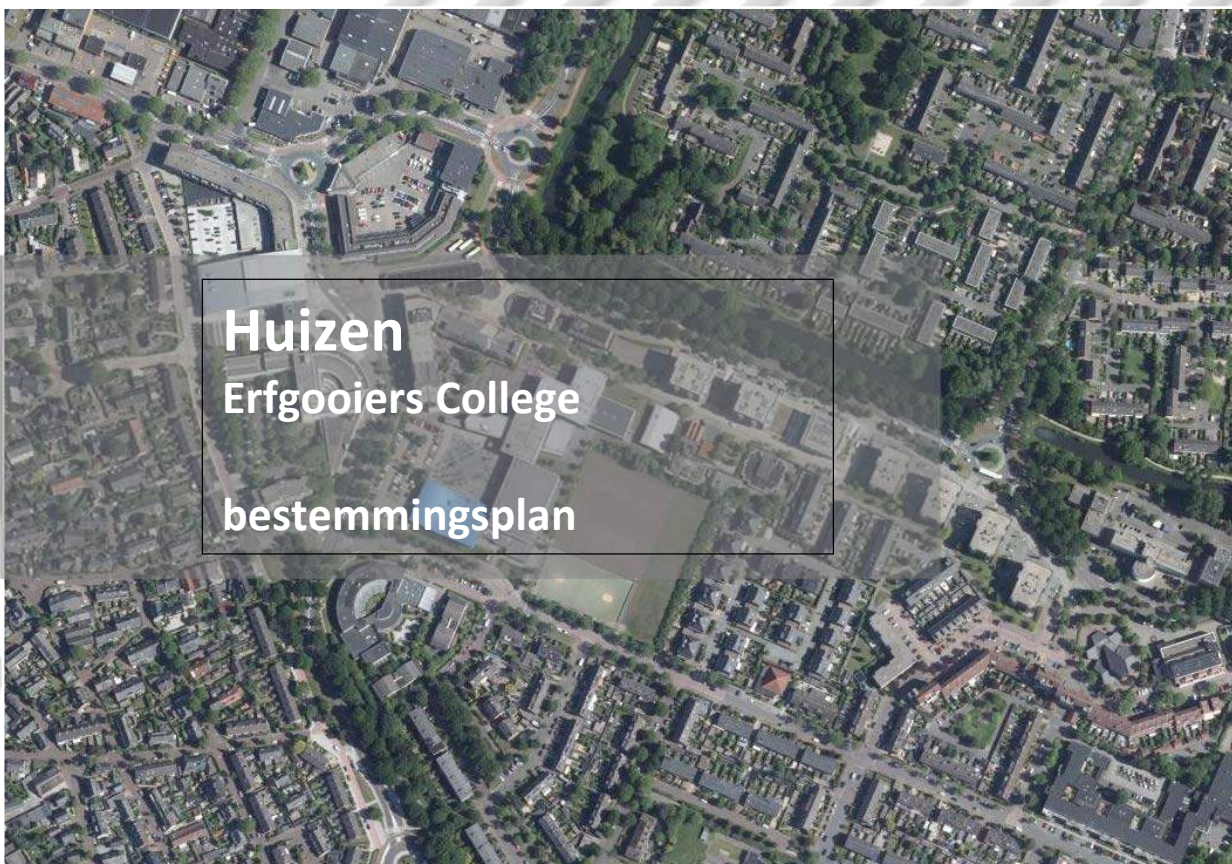




Huizen
Erfgooiers College
bestemmingsplan



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Erfgooiers College

Huizen

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:
NL.IMRO.0406.BPERFGOOIERS-VG01

projectnummer:
040600.20161232

opdrachtleider:
Drs. J. Elias

planstatus

datum:
10-02-2017
16-03-2017
13-07-2017

status:
concept
ontwerp
vastgesteld

Inhoudsopgave

Vaststellingsbesluit		5
Toelichting		7
Hoofdstuk 1	Inleiding	9
1.1	Aanleiding	9
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	9
1.3	Vigerende regeling	10
1.4	Leeswijzer	11
Hoofdstuk 2	Beschrijving plangebied	13
2.1	Huidige situatie	13
2.2	Nieuwe situatie	14
2.3	Ruimtelijke consequenties	14
Hoofdstuk 3	Beleidskader	17
3.1	Inleiding en conclusie	17
3.2	Nationaal en provinciaal beleid	17
3.3	Gemeentelijk beleid	19
Hoofdstuk 4	Milieu en omgevingsaspecten	23
4.1	Bedrijven en milieuzonering	23
4.2	Geluidhinder wegverkeer	23
4.3	Bodem	25
4.4	Verkeer	26
4.5	Luchtkwaliteit	28
4.6	Externe veiligheid	29
4.7	Ecologie	31
4.8	Waterparagraaf	34
4.9	Cultuurhistorie en archeologie	37
4.10	Kabels en leidingen	37
Hoofdstuk 5	Juridische beschrijving	39
5.1	Inleiding	39
5.2	Wijze van bestemmen	39
5.3	Planregels	39

Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	41
6.1	Economische uitvoerbaarheid	41
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41

Bijlagen toelichting

Bijlage 1	Akoestisch onderzoek
Bijlage 2	QRA
Bijlage 3	Nota van zienswijzen

Regels 51

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	52
Artikel 1	Begrippen	52
Artikel 2	Wijze van meten	55
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	58
Artikel 3	Maatschappelijk	58
Hoofdstuk 3	Algemene regels	61
Artikel 4	Anti-dubbelregel	61
Artikel 5	Algemene afwijkingsregels	62
Artikel 6	Algemene wijzigingsregels	63
Artikel 7	Overige regels	64
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	65
Artikel 8	Overgangsrecht	65
Artikel 9	Slotregel	66



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Vaststellingsbesluit

Raadsvergadering : 13 juli 2017

Agendapunt: 9

Besluit:

- *In meerderheid (met 24 stemmen voor en 2 tegen) conform voorstel besloten.*
- *De fractie van Leefbaar Huizen stemde tegen het voorstel.*

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Erfgooiers College

Raadsvergadering
Datum raadsvoorstel

Bijlage(n)

Zaaknummer

Behandeld in commissie

Portefeuillehouder

Informatie bij

E-mail / telefoonnummer

13 juli 2017, agendapunt 9

4 juli 2017

3

Z.009636 / D.665922

Fysiek Domein 28 juni 2017, agendapunt 8.5

wethouder M. Verhage

Liesbeth Schoppen

l.schoppen@huizen.nl / (035) 528 14 42

Voorstel

1. Instemmen met de wijze waarop is omgegaan met de ingediende zienswijzen overeenkomstig de Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College.
2. Het bestemmingsplan Erfgooiers College, bestaande uit een plantoelichting, planregels en verbeelding, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vaststellen.
3. Gelet op de economische uitvoerbaarheid geen exploitatieplan vaststellen.

Toelichting op het te nemen besluit

Aanleiding

Gelet op de gewenste nieuwbouw van het Erfgooiers College is een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College heeft van 24 maart 2017 tot en met 4 mei 2017 ter visie gelegen. In deze periode zijn 5 zienswijzen ingediend. Het is aan uw raad om een besluit te nemen over de verwerking van de zienswijzen en de vaststelling van het bestemmingsplan.

Argumentatie

1. Instemmen met de wijze waarop is omgegaan met de ingediende zienswijzen overeenkomstig de Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College;

Voorafgaand aan de formele procedure is er verschillende keren met omwonenden gepraat over de plannen voor de nieuwbouw. Alle omwonenden zijn uitgenodigd om deel te nemen aan werkgroepen. Uit deze overleggen is een compromis naar voren gekomen dat is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

De ingediende zienswijzen zijn allen afkomstig van de bewoners van de Gravin Gertrude en zijn inhoudelijk vrijwel hetzelfde. De meest relevante punten zijn hieronder kort weergegeven. Voor een uitgebreide versie kunt u de Nota van zienswijzen in de bijlage raadplegen. Daarnaast zijn de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld om de zienswijze mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting.

- *verhoging van het gebouw van 12 naar 16 meter;*

Het aantal bouwlagen blijft gelijk aan de huidige situatie. Gelet op gewijzigde regelgeving en Frisse Scholen B is er bij nieuwbouw echter een hogere verdiepingshoogte noodzakelijk. De bouwhoogte van de school komt daarbij op maximaal 16 meter. Aan de kant van De Marke blijft de maximale bouwhoogte 12 meter.

- deel van het sportveld wordt bebouwd;

In het bestemmingsplan is de mogelijke bebouwing van het bouwvlak van 700 m² van het sportveld, na overleg met de omwonenden, beperkt tot maximaal 67%. Als er een plan wordt ontwikkeld waarbij dit deel van het sportveld bebouwd wordt, dan blijft er nog voldoende ruimte over voor de overige functies waarvoor het sportveld bedoeld is. Korfbalvereniging Huizen heeft aangegeven in te kunnen stemmen met bebouwing op het voorgestelde deel van het sportveld.

- het schoolgebouw komt dicht bij de woningen en zorgt voor impact op privacy en verminderd uitzicht.

Gelet op de afstand van de school tot aan de achtertuinen van de woningen (ongeveer 85 meter) is er geen evenredige impact op privacy van de woningen aan de Gravin Gertrude te verwachten.

Daarnaast is de grens van de mogelijke bebouwing ten gunste van de bewoners van de Gravin Gertrude verschoven ten opzichte van eerdere plannen. Ook is in 2005 een dijk aangelegd met daarop bosschages tussen de tuinen van de bewoners van de Gravin Gertrude en het sportveld. Dit om het zicht op het sportveld en inkijk in de tuinen te voorkomen.

- toezegging dat sportveld onbebouwd zou blijven

Voor zover bekend is deze toezegging niet door de gemeente gedaan aan de bewoners van de Gravin Gertrude, wellicht door de verkopende partij van hun woningen. Daarnaast kunnen dit soort afspraken nooit voor onbepaalde tijd worden gemaakt. Gewijzigde inzichten kunnen ertoe leiden dat afspraken moeten worden herzien. Daar zijn de bewoners van de Gravin Gertrude overigens zelf een voorbeeld van. Hun woningen zijn gebouwd op grond, die eerder tot het sportveld behoorde.

2. Het bestemmingsplan Erfgooiers College, bestaande uit een plantoelichting, planregels en verbeelding, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vaststellen;

Op grond van de ingediende zienswijzen en de uitkomsten van de hoorzittingen is er voor ons college geen aanleiding om wijzigingen voor te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Wij zijn van mening dat wij een evenwichtige afweging hebben gemaakt tussen enerzijds de belangen van de school en anderzijds de belangen van de omwonenden aan de verschillende kanten van de school. U wordt daarom voorgesteld om het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

3. Gelet op de economische uitvoerbaarheid geen exploitatieplan vaststellen.

Er is een budgetovereenkomst met het schoolbestuur gesloten. In deze overeenkomst is ook het wettelijk verplichte kostenverhaal geregeld. Een afzonderlijk exploitatieplan is daarmee niet nodig.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Alternatieven

Gelet op eerdere besluitvorming zijn er geen realistische alternatieven.

Uitvoering inspraak en participatieverordening

Het ontwerpbestemmingsplan heeft volgens de wettelijke procedure ter visie gelegen. Na vaststelling door uw gemeenteraad kunnen indieners van zienswijzen beroep instellen bij de Raad van State. Zie verder het kopje 'Voorgeschreven procedure'.

Beslistermijn

In artikel 3.8 lid 1 onder e van de wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzageliggig van het ontwerpbestemmingsplan een besluit over de vaststelling moet nemen. Dit betreft een termijn van orde en heeft geen directe gevolgen voor de rechtsgeldigheid van het daarna te nemen besluit. Wel vervalt de zogeheten aanhoudingsplicht bij overschrijding van deze termijn (artikel 3.3, lid 2 onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Ook is de Wet dwangsom van toepassing.

Het ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College heeft tot en met 4 mei ter visie gelegen. Het bestemmingsplan moet uiterlijk 27 juli vastgesteld worden.

Financiële paragraaf

De vaststelling van het bestemmingsplan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Voor dit project hebben wij een budgetovereenkomst gesloten met het College van Bestuur van het Erfgooiers College. Hierin is geregeld dat alle kosten op grond van artikel 6.24 wet ruimtelijke ordening zullen worden opgelegd aan het college van bestuur van het Erfgooiers College, aangezien de bestemmingsplanwijziging op verzoek van de school plaatsvindt.

Overige Raadsinformatie

Bevoegdheid

De gemeenteraad is op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

Collegeprogramma

Collegeakkoord 2014-2018 'Aan de Wind', paragraaf 1.8 Onderwijshuisvesting.

Begroting

Niet van toepassing.

Eerdere besluiten

1. Raadsbesluit d.d. 10 december 2015: Beschikbaar stellen voorbereidingskrediet vervangende nieuwbouw Erfgooiers College
2. Raadsbesluit d.d. 31 maart 2016: Aanvullende bijdrage nieuwbouw Erfgooiers College

Voorgeschreven procedure

Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan heeft het ontwerp gedurende zes weken ter visie gelegen. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Na bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan start de beroepstermijn van zes weken. Gedurende de beroepstermijn kan beroep bij de Raad van State ingesteld worden door degene die eerder een zienswijze heeft ingediend. Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag waarop de beroepstermijn afloopt.

Kader- en beleidsnota's

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College, inclusief de als bijlagen bij deze nota gevoegde verslagen van de informatiebijeenkomst en werkgroepbesprekingen.
2. Verslag hoorzittingen d.d. 17 mei 2017.
3. Ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College zoals dat ter visie heeft gelegen, bestaande uit plantoelichting inclusief bijlagen, planregels en verbeelding.

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

Advies raadscommissie

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de commissie Fysiek Domein van 28 juni jl..

De commissie adviseert u in meerderheid in te stemmen met dit voorstel.

De vertegenwoordiging van de fractie Leefbaar Huizen in de commissie adviseert u niet in te stemmen met het voorstel.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

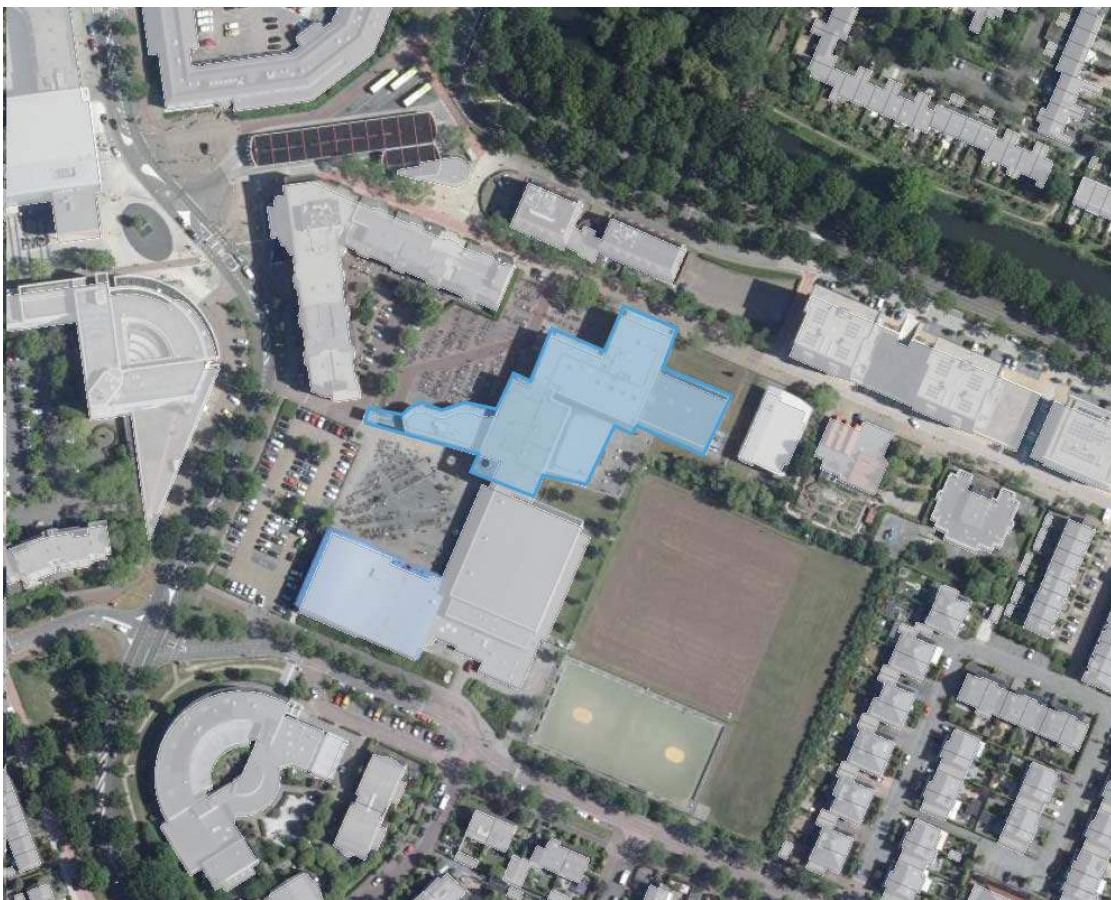
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het Erfgooiers College in Huizen heeft het voornemen om nieuwbouw te realiseren. Hierbij blijft een deel van de bestaande bebouwing behouden en wordt voor een deel nieuwbouw gerealiseerd. Het zogeheten ITH gebouw aan het Gooierserf wordt vervangen. De realisatie van de nieuwbouw is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Kom-Oost'. Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestaande bouwvlak worden vergroot en is een gedeeltelijke bestemmingswijziging noodzakelijk. Om die reden is er dan ook voor gekozen om voorliggend bestemmingsplan op te stellen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het Erfgooiers College ligt aan de Graaf Wichman 175 in Huizen. Zie figuur 1.1 voor de ligging van het plangebied.



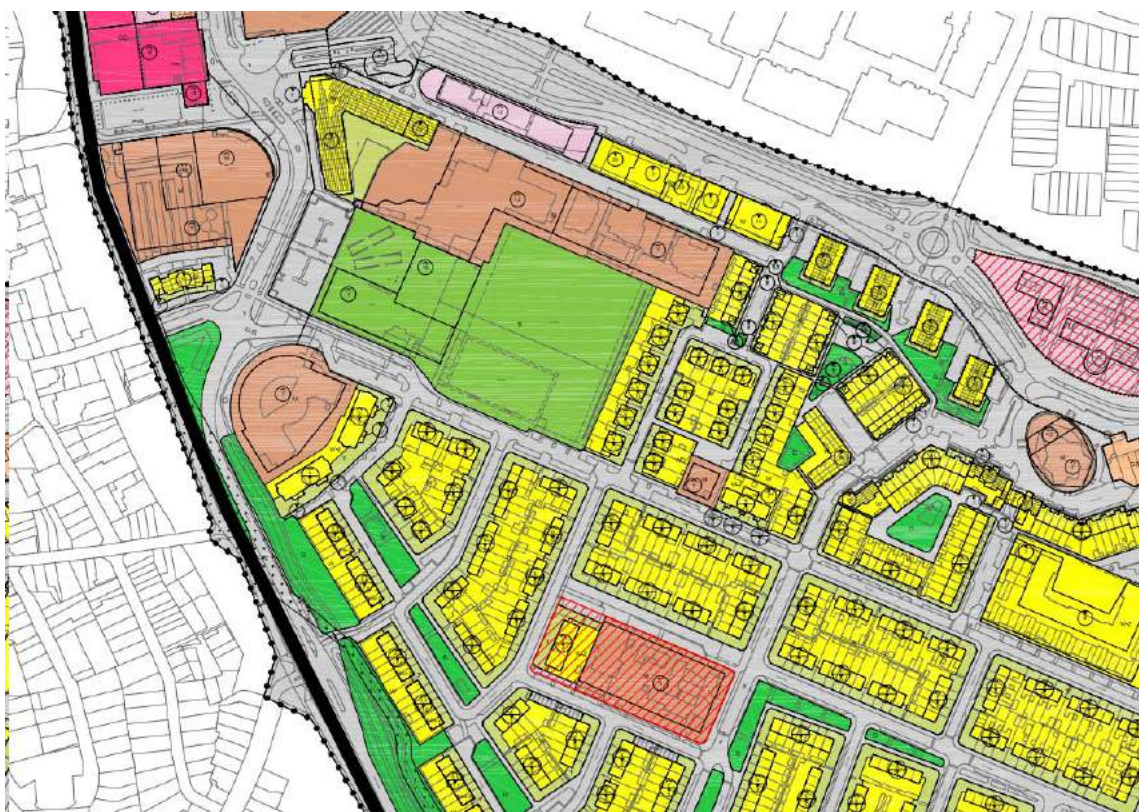
Figuur 1.1 Ligging plangebied (bestaand gebouw Erfgooiers College in blauw)

In de huidige situatie is het plangebied bebouwd met de bestaande bebouwing van het Erfgooiers College. Aan de noordzijde staan enkele kantoorgebouwen. Een deel hiervan wordt op termijn vervangen door 2 nieuwe woontorens. De zuid-oostzijde van het perceel wordt begrensd door een jongerencentrum en sportvelden. De zuidgrens wordt gevormd door de Bovenweg. Ten westen van het schoolgebouw is het schoolplein gelegen alsmede parkeervoorzieningen. De noordwestelijke grens wordt gevormd door het woonzorgcentrum de Marke aan de Graaf Wichman. Door deze mix van functies, kan gesproken worden over een gemengd gebied, dat als gevolg van verschillende ontwikkelingen in de toekomst, een woonkarakter zal krijgen.

1.3 Vigerende regeling

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Kom-Oost', onherroepelijk geworden op 2 september 2013. Figuur 1.2 betreft een uitsnede van de verbeelding ter plaatse van het plangebied.

Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan 'Kom-Oost' de bestemming 'Maatschappelijk' en 'Sport'. De locatie is voor zover gelegen binnen de bestemming 'Maatschappelijk' voorzien van een bouwvlak en een maatvoeringsaanduiding voor een maximale goothoogte van 12 meter. De beoogde nieuwbouw komt gedeeltelijk binnen de bestemming 'Sport' te liggen. Het realiseren van een schoolgebouw is niet mogelijk binnen deze bestemming. Daarnaast is de maximale goothoogte binnen de bestemming 'Maatschappelijk' onvoldoende toereikend. Om die reden wordt het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.



Figuur 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Kom-Oost'

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, de regels en een verbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: Beschrijving plangebied. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de huidige situatie en de beoogde functiewijziging en de nieuwe bebouwing;
- hoofdstuk 3: Beleidskader en planologische toets. In dit hoofdstuk wordt de ontwikkeling aan nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid getoetst, alsmede aan de voorwaarden (de wijzigingsregels) die gelden voor de planwijziging;
- hoofdstuk 4: Sectorale onderzoeken naar onder andere archeologie, ecologie, water en eventuele milieuhinder;
- hoofdstuk 5: Juridische planbeschrijving;
- hoofdstuk 6: Maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ruimtelijke consequenties van de wijziging.

2.1 Huidige situatie

Plangebied en omgeving

Het plangebied maakt onderdeel uit van de 'sociaaleconomische as' die de twee belangrijke voorzieningencusters in Huizen met elkaar verbindt. Het westelijk gelegen cluster rondom het gemeentehuis aan de Graaf Wichman en het oostelijk gelegen wijkwinkelcentrum Oostermeent. Deze as wordt gekenmerkt als een gemengde zone van wonen, werken en voorzieningen, vormgegeven door het gebied langs de Huizermaatweg en het Gooierserf. Het gebied is in de gemeentelijke structuurvisie (zie paragraaf 3.3) als zodanig benoemd. Het gemengde gebied wordt de komende jaren deels getransformeerd naar wonen. Dit moet zorg dragen voor het verbeteren van de levendigheid van het gebied buiten kantooruren. De afgelopen jaren is reeds een begin gemaakt met de transformatie van leegstaande en verouderde kantoorpanden.

Het Ergooiers College ligt aan de zuidzijde van het Gooierserf. De bebouwing in de omgeving bestaat over het algemeen uit meerdere bouwlagen, met hoogteaccenten van ongeveer vijf lagen. De veelheid aan functies in dit gebied vertaalt zich in een grote variëteit aan bebouwing. De doosvorm overheerst, maar in vorm en expressie zijn duidelijke verschillen te herkennen. Sommige panden zijn opgetrokken in een lichte steensoort of juist in verschillende kleuren metselwerk. Verder zijn er gebouwen met een gesloten karakter tegenover gebouwen waar transparantie door toepassing van glas overheerst. De samenhang is gering door de materialisatie en de architectuurstijl. Figuur 2.1 laat het huidige straatbeeld zien.



Figuur 2.1 Aanzicht vanaf het Gooierserf (links) en de Bovenweg (rechts) (bron: Google streetview)

2.2 Nieuwe situatie

Vanwege de transformatie van de 'sociaaleconomische as' is er sprake van een dynamisch gebied. Aan de voorzijde van de planlocatie is in 2016 een nieuw bestemmingsplan vastgesteld (Huizermaatweg 2). Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om twee woongebouwen te realiseren met een bouwhoogte van 20 meter (6 woonlagen, maximaal 72 woningen). In figuur 2.2 zijn deze twee woongebouwen in het licht oranje en de bestaande school met een grijze lijn weergegeven. Met de toevoeging van de twee vrijstaande woongebouwen wordt aangesloten op het ritme van de bestaande bebouwing langs de zuidzijde van de Huizermaatweg. Overwegend wordt gebruik gemaakt van donker bruine en rode baksteen. Het nieuwe bouwvlak is met donker oranje in figuur 2.2 weergegeven.



Figuur 2.2 Ontwikkeling Huizermaatweg 2 in relatie tot het Erfgooiers College

De ruimte voor de nieuwbouw wordt gezocht in een ander bouwvlak en hogere goothoogte. Het toekomstig bouwvlak bestaat uit twee met elkaar verbonden rechthoeken. Het westelijk deel krijgt een iets lagere goothoogte van 12 meter ten opzichte van het oostelijk deel, dat een goothoogte van 16 meter krijgt. De toekomstige bebouwing komt iets verder van het Gooierserf te liggen, zodat hier ruimte ontstaat om een nieuwe entree te realiseren. Het verlies aan bebouwingsruimte wordt gecompenseerd aan de zuidzijde. Hier moet een deel van het sportveld wijken voor de beoogde nieuwbouw.

2.3 Ruimtelijke consequenties

De nieuwbouw van het Erfgooiers College zorgt, samen met de andere ontwikkeling in het gebied, voor meer samenhang rondom het Gooierserf. Door de mogelijke verplaatsing van de entree is er sprake van een duidelijkere scheiding van functies tussen het schoolgebouw en het zwembad en de sporthal. Ook ontstaat zo de mogelijkheid om het Gooierserf in te richten als fietsstraat (een eerste aanzet is reeds gemaakt). Dit komt de verkeersveiligheid in de omgeving van het schoolgebouw ten goede.

Ook de maximale bouw mogelijkheden van de nieuwbouw zijn in overeenstemming met de bebouwing in de omgeving.

Met oog op het bovenstaande kan dan ook geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling gepaard gaat met positieve ruimtelijke consequenties.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding en conclusie

In dit hoofdstuk zijn de voor het plangebied ruimtelijk relevante beleidskaders samengevat en is het bestemmingsplan getoetst aan dit beleid. Het gaat hierbij om beleidsdocumenten op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk schaalniveau.

3.2 Nationaal en provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012)

De ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, passen binnen de beleidskeuzes en de leidende principes uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Barro.

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro, 2012)

In artikel 3.1.6 lid 2 Bro is voorgeschreven dat indien een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording daarvan moet plaatsvinden volgens de systematiek van de ladder voor duurzame verstedelijking. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

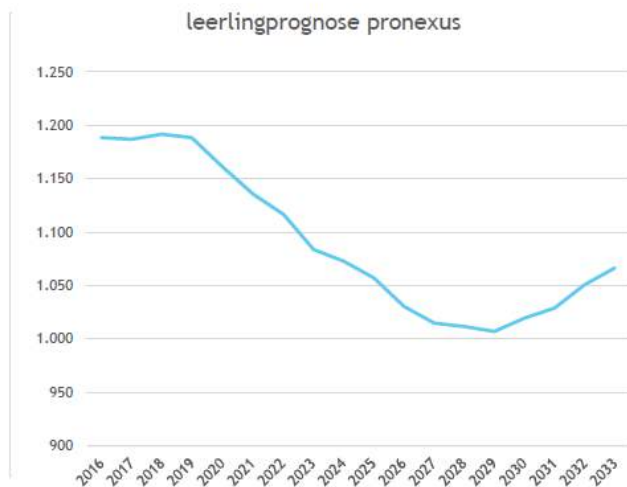
- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Hieronder wordt puntsgewijs getoetst aan de Ladder.

Toetsing aan artikel 3.1.6. lid 2 sub a Bro (trede 1)

Aan de hand van de leerlingprognose is niet af te leiden dat er behoefte bestaat aan uitbreiding vanwege een verwachte groei van het aantal leerlingen. De prognose betreft zelfs een daling van het aantal leerlingen, zie figuur 3.1. De totale oppervlakte van de school neemt ook in vierkante meters af ten opzichte van de huidige situatie. De beoogde ontwikkeling betreft de nieuwbouw en renovatie van de

bestaande school. Het toekomstige gebouw wordt kleiner dan in de huidige situatie. De behoefte betreft dus een kwalitatieve behoefte.



Figuur 3.1 Leerlingprognose Erfgooiers College

Toetsing aan artikel 3.1.6. lid 2 sub b Bro (trede 2)

Het plangebied ligt binnen bestaand bebouwd gebied en voldoet daarmee aan de voorkeursvolgorde. Het betreft in dit geval een binnenstedelijke herstructureringslocatie.

Toetsing aan artikel 3.1.6. lid 2 sub c Bro (trede 3)

In feite hoeft er niet aan deze trede getoetst te worden omdat het plangebied binnen het bestaand bebouwd gebied ligt. Desalniettemin is de locatie goed multimodaal ontsloten: de bereikbaarheid per auto is goed, de bereikbaarheid per fiets is goed en de locatie ligt pal naast het busstation die verbindingen heeft met de regio.

Conclusie

De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2.3 Structuurvisie Noord-Holland 2040 (2011)

Bestaand stedelijk gebied

In de Structuurvisie is het plangebied aangeduid als bestaand stedelijk gebied. Verstedelijking dient plaats te vinden binnen het bestaand bebouwd gebied. De provincie zet in op verdere binnenstedelijke verdichting. Binnenstedelijke woningbouw en verdichting dienen echter niet ten koste te gaan van de kwaliteit van het woon- en leefmilieu in stedelijk gebied. Bij (her)inrichting van het stedelijk gebied wordt gestreefd naar beperking van negatieve invloeden op het grondwatersysteem, zowel kwalitatief als kwantitatief. Een functieverandering of herinrichting mag niet leiden tot een grotere aan- en afvoer van water.

Toetsing en conclusie

Het plangebied ligt binnenstedelijk. De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse (zie paragraaf 4.8). Het voornemen voorziet in de nieuwbouw en renovatie van een bestaand schoolgebouw. Er is geen sprake van strijdigheid met de structuurvisie.

3.2.4 Provinciale Ruimtelijke Verordening (2014)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) schrijft voor waaraan bestemmingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, moeten voldoen. Provinciale Staten hebben de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Noord-Holland op 3 februari 2014 vastgesteld.

Voor de beoogde ontwikkeling is het bepaalde in artikel 9 'aanwijzing bestaand bebouwd gebied' relevant. Hierin is bepaald welke gebieden tot bestaand bebouwd gebied horen. Het plangebied valt onder bestaand bebouwd gebied. Nieuwe ontwikkelingen binnen bestaand bebouwd gebied zijn op grond van de PRVS toegestaan. Verder komt er geen concreet beleid voort uit de verordening.

3.2.5 Conclusie

Het voornemen past binnen het Rijks- en provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie gemeente Huizen (2011)

De structuurvisie van de gemeente Huizen bepaalt de komende 20 jaar het ruimtelijke beeld van de gemeente Huizen. Het zal richting geven aan toekomstige ontwikkelingen in Huizen en dient als vertrekpunt voor de afweging bij elke beslissing over concrete ruimtelijke ontwikkelingen.

Het plangebied aan de Huizermaatweg maakt onderdeel uit van de sociaal-economische as. Deze zone is door de gemeente aangeduid als de verbinding tussen het oude dorp en het nieuwe winkelgebied de Oostermeent. Het gebied met het gemeentehuis en De Graaf Wichman, direct ten westen van het plangebied, vormt de schakel tussen de sociaal-economische as en het oude dorp. De sociaal-economische as is destijds ontwikkeld als voorzieningenstrip om een 'brug' te vormen tussen wijkcentrum en woonwijk de Oostermeent enerzijds en de voorzieningen rond Plein2000 en het oude dorp anderzijds.

Bij de transformatie van de sociaal-economische as wordt een aantal uitgangspunten geformuleerd. Deze hebben betrekking op: levendigheid, woningdifferentiatie, bebouwingsvolume en milieukwaliteit.

Levendigheid

In de visie is aangegeven dat de sociaal-economische as getransformeerd wordt van een eenzijdig werkgebied tot een levendige zone met een mix van wonen, werken en voorzieningen. Belangrijk is dat de bebouwing een positieve bijdrage levert aan de uitstraling op en levendigheid van de openbare ruimte, ook buiten kantooruren.

Bebouwingsvolume

Daarom moet voor deze zone op basis van de in de structuurvisie aangegeven ambities een samenhangend stedenbouwkundig ontwerp gemaakt worden waarin de bouwvolumes zodanig gepositioneerd worden dat ze de weg begeleiden, de verschillende functies (wonen, werken en voorzieningen) zodanig worden gemengd, dat de bebouwing een levendige plint krijgt aan een voor de voetganger en de fietser ingerichte openbare ruimte. Om de weg te kunnen begeleiden is het van belang dat de bouwvolumes een zekere mate van stevigheid en een bepaalde hoogte hebben, waarbij ze tegelijkertijd niet in het extreme boven de omringende bebouwing uitsteken.

De bebouwing krijgt een hoogte van maximaal 3 lagen. Gelet op het gewijzigd Bouwbesluit komt de hoogte daarmee op maximaal 16 meter. Dit is passend binnen de omgeving.

Milieukwaliteit

Aandachtspunt bij de transformatie van deze zone is de leefkwaliteit in relatie tot geluidshinder, luchtkwaliteit en de route gevaarlijke stoffen die over de Huizermaatweg loopt. Deze wordt grotendeels bepaald door de aanrijroute naar (lpg-stations) het Plaveen. De mate waarin de route gevaarlijke stoffen een beperkende factor vormt voor de ontwikkeling van de sociaal-economische as dient afgewogen te worden tegen het eventueel verplaatsen van een lpg-station of het verleggen van de route.

Toetsing en conclusie

Het voornemen voorziet in nieuwbouw en renovatie van het Erfgooiers College. Met de realisatie wordt invulling gegeven aan de visie en ontwikkeling van de sociaal-economische as.

3.3.2 Welstandsnota

In deze nota is het welstandsbeleid van de gemeente Huizen vastgelegd. Het nieuwe beleid gaat zoveel mogelijk uit van een terughoudend welstandsbeleid. Hierdoor zijn grote delen van de gemeente vrijwel welstandsvrij geworden. Voor een aantal specifieke, wijkoverstijgende delen van de gemeente blijft het bijzonder welstandstoezicht bestaan, omdat die van belang zijn voor het beeld van de gemeente Huizen. Het gaat dan om het Oude Dorp, de centrumgebieden, de hoofdontsluitingswegen als ook projecten.

Locatie-specifiek welstandsbeleid

Het plangebied maakt onderdeel uit van de 'Graaf Wichman'. Voor de bebouwing in dit gebied geldt een bijzondere welstandstoetsing. Het welstandstoezicht is gericht op een extra inspanning tot voordeel van de ruimtelijke kwaliteit. Het toezicht richt zich op de bebouwing die vanaf het openbaar gebied waarneembaar is. De criteria zijn aangevuld en voor dit bouwplan verfijnd daar waar dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt wenselijk is.

Bij de beoordeling van bouwplannen wordt in samenhang met de beschrijving getoetst aan de hand van de volgende criteria:

Ligging

- gebouwen staan vrij op de kavel;
- per kavel is er één hoofdmassa;
- het gebouw wordt alzijdig ontworpen, er is geen sprake van voor-, zij-, en achterkanten;
- rooilijnen liggen terug en volgen de weg;
- gebouwen zodanig plaatsen, dat het parkeren een ondergeschikte rol speelt in het straatbeeld;
- expeditie ruimten zoveel mogelijk uit het zicht situeren.

Massa

- gebouwen zijn overwegend vrijstaand en individueel met een sprekende (maar niet schreeuwende) hoofdvorm;
- gebouwen hebben in beginsel een onderbouw van meerdere lagen met plat dak;
- de begane grondlaag van het gebouw afstemmen op de geleding, ritmiek en stijl van de hele gevel en op het maaiveld;
- entreepartij vormgeven als accent of zelfstandig volume en de gewenste orientatie is gericht op het Gooierserf;
- gebouw is herkenbaar als zelfstandige eenheid;
- bouw- en goothoogte hoofdmassa max. 16 meter;
- bouw- en goothoogte nevenmassa max. 12 meter.

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn modern, eigentijds en eenvoudig;
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk;
- de onderste bouwlaag van complexen zijn waar mogelijk transparant vormgeven in relatie met de

openbare ruimte met een nadruk op entreepartijen en vergelijkbare functies (zo min mogelijk gesloten gevels aan het maaiveld) Dit geldt voor de zijde aan het Gooierserf en aan de zijde van het plein aan de Graaf Wichman;

- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op het hoofdvolume;
- verticale geleiding van de raampartijen. De gevel heeft een asymmetrische opbouw. Compositie van het gevelvlak, afwisselend, onderscheid tussen hoofd- en een nevenmassa door middel van: verspringing in de rooilijn;
- installaties voor airco's en luchtbehandeling dienen geïntegreerd te worden in de architectuur van het gebouw, of uit het zicht te worden geplaatst. De huidige situatie blijft onveranderd, bij eventuele wijziging of vervanging van de bestaande installaties geldt bovenstaande regel.

Materiaal en kleur

- materialen en kleuren zijn per cluster of complex in samenhang;
- grote vlakken bestaan uit materialen met een structuur zoals baksteen, houten betimmering, zinken beplating, gevouwen staalplaat, met kozijnen onderverdeelde glazen puien of wit gekeimde gevels;
- materialen en kleuren van aanbouwen afstemmen op het hoofdvolume;
- kleuren zijn afgewogen en afgestemd op belendingen;
- kleurstelling gevelmateriaal overwegend lichte (wit – grijs of lichte aard-) kleuren.

Reclame

- naamgeving is terughoudend en past in de architectuur van de gevel.

Inrichting schoolplein

Gezien de grote maat van het schoolplein en de herkenbaarheid daarvan binnen de stedelijke structuur is het van belang dat het plein als hoogwaardige ruimte en in samenhang wordt vormgegeven. De inrichting van het schoolplein maakt onderdeel uit van de ontwerpopgave. Het schoolplein grenzend aan het Gooierserf dient een representatieve uitstraling te krijgen. Door onder andere het afstemmen van kleur en materialisatie van bestrating en straatmeubilair en het toepassen van beplanting.

- erfafscheiding: metaal spijlenhekwerk in combinatie met hagen met een breedte van ca. 0,75 meter langs de perceelgrenzen als een erfafscheiding noodzakelijk is;
- fietsenstalling: de plaats en vormgeving van de fietsenstalling dient ingepast te worden in het ontwerp van het schoolplein. Geparkeerde fietsen dienen zoveel mogelijk uit het zicht van de openbare ruimte te worden gesitueerd. Het cluster van geparkeerde fietsen mag het beeld niet domineren;
- beplanting: door het toepassen van beplanting op het schoolplein wordt het stenige beeld doorbroken.

Inrichting openbare ruimte verkeer – parkeren

Het is de wens om de nieuwe entree van het schoolgebouw te positioneren aan de zijde van het Gooierserf. Bij een nieuwe oriëntatie betekent het ook dat de inrichting van de openbare ruimte aan het Gooierserf dient te worden aangepast.

In de huidige situatie zijn aan de zijde van het Gooierserf een 31-tal haaksparkeerplaatsen aanwezig.

Daarnaast zijn er plannen om van het Gooierserf een fietsstraat te maken. Hiervoor is een eerste aanzet gemaakt. De combinatie van een fietsstraat en de situering van haaksparkeerplaatsen is vanuit verkeersveiligheid niet wenselijk. Ook is door de heroriëntatie een representatieve voorruimte wenselijk. Om een representatieve voorruimte te maken is het idee om de 31 parkeerplaatsen of een groot deel daarvan, te verplaatsen van het Gooierserf naar het plein bij het zwembad aan de zijde van de Graaf Wichman. Hierdoor wordt de entree overzichtelijker, zijn er minder confrontaties tussen het fiets- en autoverkeer en wordt het parkeren meer uit het zicht van de openbare ruimte gehaald.

Duurzaamheid

In de raadsmotie Erfgooiers energieneutraal en toekomstbestendig van 30 juni 2016 staan de ambities benoemd ten aanzien van het thema duurzaamheid. Deze ambities zijn vastgelegd in de budgetovereenkomst die is gesloten tussen het Erfgooiers College en de gemeente.

Het definitieve plan zal worden voorgelegd aan de welstandscommissie.

3.3.3 Klimaatbeleid*Beleid*

De gemeenteraad van Huizen heeft de ambitie uitgesproken om in 2050 een klimaatneutrale gemeente te zijn. In het kader van deze ambitie voert de gemeente een pro-actief beleid op het gebied van energieuinig en duurzaam bouwen.

Naar verwachting worden de wettelijke eisen voor de energieprestatie van gebouwen in 2019 aangescherpt. Bij nieuwbouw wordt het realiseren van bijna energieneutrale gebouwen (BENG) dan de norm.

Toepassing

In de raadsmotie Erfgooiers energieneutraal en toekomstbestendig van 30 juni 2016 zijn de gemeentelijke ambities genoemd voor het thema energieneutraal bouwen. De ambities zijn vastgelegd in de budgetovereenkomst die is gesloten tussen het Erfgooiers College en de gemeente.

Hoofdstuk 4 Milieu en omgevingsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven of andere milieuhinderlijke functies in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Onderzoek en conclusie

Vanwege de mix van functies in de directe omgeving (zie 2.1) kan het gebied getypeerd worden als 'gemengd gebied'. Ten gevolge van de nieuwbouw en renovatie van het bestaande schoolgebouw wordt het bouwvlak aangepast. Een gedeelte van het sportveld wordt bouwvlak. Hierdoor komt het bouwvlak dichterbij de woningen ten zuidoosten van het plangebied te liggen. Voor een middelbare school geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 10 m ten opzichte van een gemengd gebied. De afstand tot de dichtstbijzijnde woningen aan de zuidoostzijde bedraagt circa 90 m. Aan de richtafstand wordt ruimschoots voldaan. De nieuwbouw en renovatie van het Erfgooiers College zal dan ook geen milieuhinder veroorzaken ter plaatse van de omliggende woningen en wordt door de woningen niet in de eigen bedrijfsvoering beperkt.

4.2 Geluidhinder wegverkeer

Toetsingskader

Normstelling

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven- bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen of buiten stedelijke ligging. De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximale ontheffingswaarde niet te boven gaan. Voor de beoogde binnenstedelijke ontwikkeling geldt een maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Van deze aftrek, conform artikel 3.4 uit het Reken- en Meetvoorschrift 2012, is gebruik gemaakt.

Onderzoek

Het volledige akoestisch onderzoek is opgenomen in bijlage 1. Onderstaand volgen de belangrijkste bevindingen.

Als gevolg van het wegverkeer op de Huizermaatweg en de Graaf Wichman wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De maximale geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de Huizermaatweg is inclusief aftrek artikel 110g Wgh 51 dB en als gevolg van het wegverkeer op de Graaf Wichman 54 dB inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt voor beide wegen niet overschreden.

Als gevolg van het wegverkeer op de gezoneerde Eemlandweg en gezoneerde Zuiderzee is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting inclusief aftrek artikel 110g bedraagt 32 dB (Eemlandweg) en 33 dB (Zuiderzee).

Ten aanzien van de gezoneerde Huizermaatweg en de gezoneerde Graaf Wichman wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Maatregelen om de geluidbelasting aan de gevel van de ontwikkeling terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend, of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Omdat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden kunnen hogere waarden worden aangevraagd.

Bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden dient ook cumulatie in acht te worden genomen. Daarom heeft een berekening plaatsgevonden van de geluidbelasting voor alle bronnen samen. Omdat de gecumuleerde geluidbelasting niet hoger is in vergelijking met de geluidbelasting voor de hoogst berekende afzonderlijke bron (Graaf Wichman), staat de gecumuleerde geluidbelasting het verlenen van hogere waarden niet in de weg.

Een overzicht van de te verlenen hogere waarden is opgenomen in tabel 4.1.

Tabel 4.1 Te verlenen hogere waarden

Omschrijving locatie	Geluidbelasting	Bron
Schoolgebouw	54 dB	Graaf Wichman
Schoolgebouw	51 dB	Huizermaatweg

4.3 Bodem

Beleid en Normstelling

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd.

Onderzoek en conclusie

Ter plaatse van het Erfgooiers College zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd (zie figuur 4.1). Deze onderzoeken hebben geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen (enkel lichte verhogingen). Daarnaast is zowel in het heden als in het verleden geen sprake van bodembedreigende activiteiten. Overeenkomstig de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Huizen is het plangebied in zone B2 "Oostermeent/Bijvanck en Kom Oost" gelegen. De gemiddelde kwaliteit voldoet hier net niet aan de Maximale Waarde Wonen (op basis van een zeer licht verhoogd PCB gehalte). De concentraties PCB in de bodemkwaliteitskaart zijn echter zodanig laag dat in de gehele gemeente Huizen geen risico's voor de volksgezondheid optreden. De bodemkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Aanvullend bodemonderzoek is niet noodzakelijk. Wel is in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen bodemonderzoek noodzakelijk indien geen actuele bodemonderzoeken beschikbaar zijn.



Figuur 4.1 Deel van het plangebied waar in het verleden bodemonderzoeken zijn uitgevoerd (groen).

Bron: Gemeente Huizen

4.4 Verkeer

Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen activiteit. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de activiteit mogelijk maakt, te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op basis van vaste jurisprudentie dient in dat kader onder meer te worden aangetoond dat een goede verkeersafwikkeling is gewaarborgd, er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is en dat de verkeersveiligheid voldoende is gewaarborgd. In dit kader wordt uitgegaan van onderstaande kencijfers, uitgangspunten en andere informatie.

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte zijn de kencijfers uit publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW, 2012) geraadpleegd. Bij het werken met deze kencijfers worden gebiedstypen onderscheiden als mede de stedelijkheidsgraad. Daarnaast worden minimale en maximale kencijfers gegeven.

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie zijn de kencijfers uit publicatie 272 'Verkeersgeneratie voorzieningen' (CROW, 2008) geraadpleegd. In deze publicatie worden gebiedstypen eveneens onderscheiden en wordt ingegaan op de verkeersgeneratie voor scholen.

Naast bovenstaande kencijfers zijn de 'Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom' (ASVV, 2012) en de 'Ontwerpwijzer fietsverkeer' (CROW, 2006) geraadpleegd voor de wegkenmerken van de wegen in het plangebied.

Relevante informatie over de ontwikkeling, welke van invloed zijn op de aspecten verkeer en parkeren, zijn verkregen via de opdrachtgever.

Onderstaand volgen de uitgangspunten welke toegepast zijn bij het raadplegen van bovenstaande documenten:

- De gemeente huizen kent een omgevingsadressendichtheid van 1.931 per vierkante kilometer (CBS, 2015). Op basis van dit gegeven valt Huizen volgens het CROW in stedelijkheidsgraad 'sterk stedelijk';
- Op basis van de ligging van het plangebied is gebiedstype 'rest bebouwde kom' van toepassing;
- Op basis van een autobezit van 1,1 per huishouden, worden de gemiddelde kencijfers van de door het CROW gegeven bandbreedte gehanteerd;
- Op basis van afstemming met de gemeente wordt er uitgegaan van 1.050 leerlingen voor het nieuwe schoolgebouw voor voortgezet onderwijs.

Verkeersontsluiting

In de toekomstige situatie wordt de entree van het schoolgebouw waarschijnlijk voorzien aan de kant van de Gooierserf ten noorden van het schoolgebouw. Het Gooierserf is gecategoriseerd als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom (30 km/u) en is een doodlopende weg. Het Gooierserf is voorzien van klinkerverharding waardoor de verblijfsfunctie van het gebied rondom het Gooierserf versterkt wordt. Fietzers delen er de rijbaan met het gemotoriseerde verkeer. Voor de toekomstige situatie bestaat het plan om het Gooierserf in te richten als fietsstraat. Op dergelijke wegen is de auto ongeschikt aan de fiets.

Het Gooierserf sluit via de Graaf Gerolf aan op de Huizermaatweg (50 km/u). Deze gebiedsontsluitingsweg ontsluit het gebied in verdere richtingen. De Huizermaatweg heeft vrijliggende fietspaden, het auto en fietsverkeer wordt hier gescheiden van elkaar afgewikkeld.

Naast de ontsluiting via het Gooierserf wordt – net als in de huidige situatie – een ontsluiting op het aan de Graaf Wichman gelegen parkeerterrein voorzien, aan de westkant van het schoolgebouw. De Graaf Wichman is een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom (50 km/u) waarbij het fietsverkeer

gescheiden wordt afgewikkeld van het doorgaande verkeer via parallelwegen en vrijliggende fietspaden.

Direct ten noordoosten van het plangebied ligt het busstation van Huizen. Zodoende is er een goede aansluiting op het openbaar vervoersnetwerk van de regio.

Verkeersgeneratie

Op basis van de in het toetsingskader genoemde uitgangspunten geeft CROW publicatie 272 een verkeersgeneratie van 1,5 mvt/weekdag per 10 leerlingen op een middelbare school. Uitgaande van 1.050 leerlingen komt de verkeersgeneratie uit op 158 mvt/etmaal weekdag. Dit is inclusief de verkeersgeneratie van de werknemers. Omrekening naar een werkdag geschiedt op basis van een omrekenfactor van 1,4 voor middelbare scholen. Dit leidt tot een verkeersgeneratie op een werkdag van 221 mvt/etmaal werkdag. Het merendeel van deze hoeveelheid vindt overdag plaats waarvan 41% tussen 08.00 uur en 09.00 uur (CROW, 2008). Deze verkeersgeneratie zal worden gespreid over de ontsluiting van het terrein via het Gooierserf naar de Huizermaatweg en via de ontsluiting van het parkeerterrein naar de Graaf Wichman.

Verkeersafwikkeling

Het verkeer wordt deels afgewikkeld via het Gooierserf (erftoegangsweg) en deels via het parkeerterrein aan de Graaf Wichman (gebiedsontsluitingsweg). Voor type wegen zoals het Gooierserf is er in tegenstelling tot een ligging buiten de bebouwde kom, geen norm waaraan de intensiteit op wegen binnen een verblijfsgebied getoetst kan worden (ASVV, 2012). Ervaringscijfers voor dit type wegen laten zien dat doorgaans verkeersintensiteiten tot 5.000 - 6.000 mvt/etmaal naar behoren kunnen worden afgewikkeld. Gezien de beperkte verkeersgeneratie van de school is de verkeersafwikkeling op het Gooierserf in voldoende mate gewaarborgd, mede gezien het feit dat het Gooierserf enkel de aangrenzende percelen ontsluit. Ook op de aansluiting van de Graaf Gerolf met de Huizermaatweg leidt de omvang van de verkeersgeneratie niet tot afwikkelingsknelpunten.

Voor de ontsluiting naar de Graaf Wichman is dit eveneens het geval.

Voor de gebiedsontsluitingswegen Huizermaatweg en Graaf Wichman geldt dat zij gericht zijn op het vlot laten doorstromen van grotere stromen verkeer. De in verhouding beperkte verkeersgeneratie van het schoolgebouw, draagt niet bij aan een verminderde doorstroming van het verkeer op deze wegen.

Voor het toekomstige scenario waarbij het Gooierserf (eventueel) wordt ingericht als fietsstraat is de verkeersafwikkeling ook gewaarborgd. Ervaringen met functionerende fietsstraten geven inzicht in de maximaal wensbare intensiteit voor autoverkeer als het gaat om fietsstraten. Een intensiteit van 2.500 mvt/etmaal is maximaal wensbaar volgens de 'Ontwerpwijzer fietsverkeer' (CROW, 2006). De afwikkeling van zowel het gemotoriseerde- als fietsverkeer kan dan veilig en vlot verlopen. Gezien de omvang van de verkeersgeneratie en de spreiding van deze verkeersgeneratie over de ontsluiting via het Gooierserf en de Graaf Wichman, wordt deze maximaal wensbare intensiteit niet overschreden.

In de huidige situatie is de verkeersgeneratie in omvang gelijk aan de toekomstige situatie. Momenteel zijn er geen knelpunten in de verkeersafwikkeling bekend, hetgeen bovenstaande conclusie bevestigt.

Parkeren

Op basis van de in het toetsingskader genoemde uitgangspunten geeft CROW publicatie 317 een parkeernorm van 4.3 parkeerplaatsen per 100 leerlingen. De parkeerbehoefte voor het toekomstige schoolgebouw komt uit op 45 parkeerplaatsen.

Het voornemen is om de huidige 31 parkeerplaatsen aan het Gooierserf naar het parkeerterrein aan de Graaf Wichman te verplaatsen, ten westen van het schoolgebouw. De bestaande capaciteit van het hier gelegen parkeerterrein (naar schatting op basis van luchtfoto's +/- 80 parkeerplaatsen) wordt onder andere gebruikt voor het achter het schoolgebouw gelegen zwembad en sporthal. Dit zijn functies die

conform de aanwezigheidspercentages in publicatie 317 (CROW, 2012) met name parkeercapaciteit vragen in de avonden en in het weekend. Dit zijn de momenten waarop scholen (dagonderwijs) volgens de aanwezigheidspercentages vrijwel geen parkeercapaciteit nodig hebben.

Het bestaande parkeerterrein aan de Graaf Wichman kan nu al voorzien in de parkeerbehoefte van het schoolgebouw. In de huidige situatie is de parkeerbehoefte in omvang gelijk aan de toekomstige situatie. Momenteel zijn er geen knelpunten met betrekking tot de parkeersituatie bekend voor de momenten waarop de school is opengesteld.

Voor de leerlingen van het Erfgooiers College moet daarnaast voldoende stallingsruimte voor de fiets aanwezig zijn. De ruimte rondom het parkeerterrein aan de Graaf Wichman of de ruimte rondom de nieuwe entree aan het Gooierserf, geeft voldoende ruimte hier in te voorzien.

Conclusie

Het nieuwe schoolgebouw van het Erfgooiers College wordt ontsloten via het Gooierserf en deels via de Graaf Wichman. De verkeersgeneratie van 221 mvt/etmaal werkdag wordt verspreid over beide wegen afgewikkeld. Gezien de functie, inrichting en het gebruik van deze wegen, worden geen problemen ten aanzien van de verkeersafwikkeling verwacht. Ook niet wanneer het Gooierserf ingericht wordt als fietsstraat. De parkeerbehoefte kan opgevangen worden als voorzien wordt in 45 parkeerplaatsen aan het Gooierserf of Graaf Wichman. Gezien de reeds bestaande en beschikbare capaciteit van het parkeerterrein aan de Graaf Wichman van circa 80 parkeerplaatsen kan hierin in voldoende mate worden voorzien.

In de huidige situatie is er geen sprake van problemen met betrekking tot verkeer en parkeren. Aangezien de nieuwe school uiteindelijk kleiner is dan de bestaande school, staan de aspecten verkeer en parkeren de ontwikkeling van het nieuwe schoolgebouw niet in de weg.

4.5 Luchtkwaliteit

Beleid en normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen

voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

Ten opzichte van de huidige situatie neemt het aantal leerlingen niet toe. Het aantal verkeersbewegingen blijft dan ook nagenoeg hetzelfde. De beoogde ontwikkeling zal daarom niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2016 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Ceintuurbaan. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.

4.6 Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten

aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het Bevt vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het Bevt en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes waarbinnen beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen gelden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Voor het groepsrisico geldt op grond van het Bevt slechts een oriënterende waarde en alleen in bepaalde gevallen is het doen van een verantwoording van een toename van het GR verplicht.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek en conclusie

Inrichtingen (bedrijven)

Overeenkomstig de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) waarin relevante risicobronnen getoond worden, blijkt dat circa 300 m ten noordwesten van het plangebied 2 LPG-tankstations gelegen zijn (Texaco en Gulf Demarol B.V.). Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt voor beide tankstations 150 m. Het plangebied ligt daar ruimschoots buiten. Verder zijn in de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen aanwezig.

Hogedruk aardgastransportleiding

Op circa 170 m afstand ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie (W-533-03). Deze leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar. Het invloedsgebied van het groepsrisico van deze leiding bedraagt 95 m en reikt niet over het plangebied. De leiding vormt dan ook geen belemmering.

Wegtransport gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen heeft de raad een transportroute voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Deze route loopt vanaf de ontsluiting van de A27 via de Randweg, Het Merk, de Huizermaatweg en Zuiderzee naar bedrijventerrein 't Plaveen. Over de route vindt, ter bevoorrading van de drie LPG-tankstations in Huizen, transport van LPG plaats met een frequentie van circa 200 bewegingen per jaar. Het Erfgooiers College ligt op circa 50 meter van de Huizermaatweg, dat onderdeel van de route gevaarlijke stoffen uitmaakt. Het invloedsgebied van het groepsrisico van de weg bedraagt 355 m. Het

plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de weg. Uit een QRA van Antea groep, welke is opgesteld in 2016 ten behoeve van de beoogde woningbouw aan de Huizermaatweg 2, blijkt dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet wordt overschreden (bijlage 2). Daarnaast zal het aantal personen (en dus ook het groepsrisico) ten gevolge van de beoogde ontwikkeling niet toenemen. Er kan dan ook worden volstaan met een beknopte verantwoording van het groepsrisico.

Beknopte verantwoording van het groepsrisico

In het kader van het wettelijk vooroverleg is hierover aanvullend advies gevraagd aan de veiligheidsregio.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn.

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tevens speelt een snelle alarmering ten allen tijde een belangrijke rol.

Het plangebied wordt ontsloten via de Huizermaatweg en de Graaf Wichman. Via de Graaf Wichman kan van de bron af worden gevlucht en is het plangebied bereikbaar voor hulpdiensten.

Zelfredzaamheid

De beoogde ontwikkeling voorziet in de nieuwbouw en renovatie van het Erfgooiers College, een middelbare school. De aanwezige personen zullen dan ook over het algemeen zelfredzaam zijn.

Maatregelen

Bij de beoordeling van de bouwaanvraag zal gekeken worden naar de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid van het gebouw.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een weg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot een toename van het groepsrisico. Daarnaast is het groepsrisico in de huidige situatie onder de oriëntatiewaarde gelegen. Uit de beknopte verantwoording blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle bronnen aanwezig die een belemmering vormen.

4.7 Ecologie

In deze paragraaf wordt de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en wordt vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens wordt aangegeven waaraan deze ontwikkelingen - wat ecologie betreft - moeten worden getoetst. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een grotendeels verhard terrein met een gebouw. De kavel ligt binnen de bebouwde kom van Huizen op minimaal een kilometer van de overgang naar het open, agrarische buitengebied.

Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan voorziet in (gedeeltelijke) nieuwbouw en renovatie. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- sloop van het gebouw;
- bouwwerkzaamheden.

Beleid en Normstelling

Wet natuurbescherming

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura 2000-gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten

(hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Noord-Holland

In de provincie Noord-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 3 bij deze verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Deze natuurgebieden liggen op grote afstand van het plangebied (1200 m of meer) en worden niet beïnvloed door de relatief kleinschalige ingreep in de kern van Huizen. De Wet natuurbescherming en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn ingeschat op basis van terreinfooto's en de gemeentelijke Natuurwaardenkaart en bijbehorende toelichting (2012). Daarnaast is gebruik gemaakt van ecologische gegevens uit openbare bronnen (onder andere www.waarneming.nl).

Op de Natuurwaardenkaart van de gemeente Huizen (zie figuur 4.2) is aangegeven dat voor deze locatie het risico op gebouw bewonende soorten laag is. Dit betekent dat er geen nader onderzoek nodig is naar flora en fauna als blijkt dat het gebouw niet beschikt over openingen en andere mogelijkheden voor gebouw bewonende soorten. Uit een inspectie is gebleken dat het gebouw niet geschikt is voor gebouwbewonende vleermuizen en vogels. De volgende elementen zijn bekeken:

- Er zijn geen hoge open stootvoegen;
- Er is geen sprake van open ventilatiepannen;
- Er is geen ruimte tussen de dakpannen;
- Er is geen ruimte tussen de gevelpannen en de muur;
- Er is geen ruimte tussen daklijsten / boeiboorden en muur.



Figuur 4.2 Uitsnede gemeentelijke Natuurwaardenkaart

Overig

Het plangebied biedt geen groeiplaatsen voor de beschermde plantensoorten. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater en de vrijwel volledige verharding zijn amfibieën, reptielen en vissen afwezig. Ook voor beschermde insecten is het plangebied geheel ongeschikt.

Toetsing

Vanwege het ontbreken van vaste rust- verblijfs- en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten en de relatief kleinschalige ingreep in relatie tot de grote afstand tot beschermde gebieden zal de beoogde ingreep geen effect hebben op beschermde soorten. De Wet natuurbescherming en het provinciaal beleid staan de uitvoering van het bestemmingsplan daarom niet in de weg.

4.8 Waterparagraaf

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Waternet voert taken uit in opdracht van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan

Waterschapsbeleid

Het Waterbeheerplan 2016-2021 bouwt voort op het plan voor de periode 2010-2015 en houdt tegelijk rekening met nieuwe ontwikkeling. Het waterbeheerplan is op 8 oktober 2015 goedgekeurd door het Algemeen Bestuur van het waterschap en is vanaf 1 januari 2016 van kracht.

In het Waterbeheerplan 2016-2021 beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 op hoofdlijnen. Hierin staat wat het waterschap doet aan veiligheid, de beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en aan efficiënte zuivering van afvalwater. Ook zet het waterschap zich in voor het behoud van cultuurhistorisch erfgoed en de natuur. Het waterschap wil bereiken dat mensen zich bewuster worden van het belang van een veilig en 'robuust' (toekomstbestendig) watersysteem. Het waterschap wil open en toegankelijk zijn, actief naar samenwerking zoeken en de dialoog aangaan. De strategische uitgangspunten voor de langere termijn (2030) zijn:

- Samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- Een klimaatbestendig en daarmee waterrobuust gebied;
- Steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- Een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- Water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- Gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- Gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- Vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit voor burgers en bedrijven;
- Afstemming over alle watertaken per stroomgebied (i.c. Rijn-West);
- Behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

Gemeentelijk beleid

Het stedelijk Waterplan Huizen 2016-2025 biedt een visie op het watersysteem in de planperiode. In het Waterplan is de huidige watersituatie vastgelegd en zijn verbeterpunten benoemd. Dit heeft geleid tot een aantal maatregelen, die door de gemeente binnen de planperiode tot uitvoer zullen worden gebracht. Het streven is een goed functionerend stedelijk watersysteem en een vergroting van de ecologische waarde en daarmee de belevings- en gebruikswaarde van het water.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2025 is een belangrijk beleidsuitgangspunt het klimaatbestendig maken van Huizen. Om wateroverlast, droogte en hittestress te verminderen wordt er ingezet op het zoveel mogelijk lokaal vasthouden van hemelwater, zonder dat er wateroverlast ontstaat. Daarvoor dienen verharde oppervlakken zoveel mogelijk waterdoorlatend uitgevoerd te worden of groene daken te worden toegepast. De bodemopbouw leent zich voor infiltratie van afstromend regenwater.

Huidige situatie

Algemeen

In de huidige situatie is het plangebied deels verhard. Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit grof zand. Er is sprake van grondwater trap VIII. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand meer dan 1,4 m beneden het maaiveld ligt en de gemiddelde laagste grondwaterstand meer dan 1,6 m beneden het maaiveld ligt.

Waterkwantiteit

Binnen en direct grenzend aan het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is in de huidige situatie aangesloten op het gemeentelijke rioleringsstelsel. Dit is een gescheiden riolering met een apart stelsel voor vuilwater en hemelwater. Het hemelwaterbeleid loost op de Huizermaatsingel.

Toekomstige situatie*Algemeen*

In de toekomstige situatie is nieuwbouw en renovatie van het bestaande schoolgebouw beoogd. In de huidige situatie is het plangebied deels verhard. Indien het verhard oppervlak met meer dan 1000m² toeneemt moet er volgens de Keur van het waterschap watercompenserende maatregelen genomen worden. Op basis van de Waterbalans 2016 tussen de gemeente Huizen en waterschap Amstel, Gooi en Vecht kan er in dit peilgebied vrijstelling verleend worden. Hiervoor kan volstaan worden met een melding bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling kan volstaan worden met een melding op basis van de Keur. Hierbij dient vrijstelling gevraagd te worden van watercompenserende maatregelen op basis van de Waterbalans 2016.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.9 Cultuurhistorie en archeologie

4.9.1 Archeologie

Normstelling en beleid

In december 2009 heeft de gemeente Huizen de beleidsnota Archeologie Huizen vastgesteld. In de beleidsnota wordt de ontwikkelings- en bewoningsgeschiedenis per gebied beschreven. Vervolgens is voor ieder gebied de archeologische verwachtingswaarde bepaald. Op basis van deze waardebeoordelingen is het grondgebied van Huizen in één van de zes categorieën 'archeologisch waardevol gebied' ingedeeld. De categorieën kennen elk twee vrijstellingscriteria. Indien beide criteria worden overschreden geldt de plicht tot het laten doen van archeologisch onderzoek. In de andere gevallen geldt vrijstelling van die plicht. In de erfgoedverordening is het archeologisch beleid juridisch vertaald. Bij de vaststelling van de Erfgoedverordening is ook de gemeentelijke archeologische waardenkaart vastgesteld waarop de verschillende archeologische verwachtingswaarden zijn aangegeven.

Onderzoek en conclusie

Op de gemeentelijke archeologische waardenkaart is aangegeven wanneer er nader archeologisch onderzoek nodig is. Deze locatie valt onder het regime 'onderzoek vanaf 10.000 m² en dieper dan 40 cm'. Het totale perceel waar bebouwing wordt toegestaan is kleiner dan 10.000 m² en daarmee is geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk.

4.9.2 Cultuurhistorie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van cultuurhistorisch waardevol gebied. De Huizermaatweg, onderdeel uit van de sociaal-economische as is aangelegd in het tweede deel van de 20e eeuw als verbindingzone tussen het oude centrum en winkelgebied de Oostermeent. De ontwikkeling en werking van de as is nooit volledig tot uiting gekomen. Als gevolg is door de gemeente gekozen om deze zone te herontwikkelen tot de gevarieerd woon-/werk-/voorzieningsgebied. Het gebied herbergt geen cultuurhistorische waarden. Als gevolg van het voornemen worden dan ook geen cultuurhistorische waarden aangetast, zowel in het plangebied als in de directe omgeving.

4.10 Kabels en leidingen

Afwegingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18”;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18”.

Onderzoek en conclusie

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Er wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Hoofdstuk 5 Juridische beschrijving

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de bestemmingsregeling, bestaande uit de verbeelding en de planregels, nader toegelicht. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de nieuwbouw en renovatie van het Erfgooiers College. Op welke wijze de planopzet in de bestemmingsregeling concreet is verwerkt, wordt in de volgende paragrafen beschreven.

5.2 Wijze van bestemmen

De planopzet zoals beschreven in hoofdstuk 3 is de basis voor de toegepaste bestemmingsplansystematiek. Er is gekozen voor een gedetailleerde wijze van bestemmen met directe bouwtitels. De belangrijkste randvoorwaarden zijn vertaald in het bouwplan en de juridische regeling.

5.3 Planregels

De planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Hoofdstuk 2 geeft de planregels behorende bij de in het plangebied voorkomende bestemmingen, waaronder de hierboven genoemde bestemmingen. Hoofdstuk 3 bevat de algemene, voor het gehele plangebied geldende, bepalingen en hoofdstuk 4 bevat tot slot de overgangsregels en slotregel. In deze paragraaf worden alle planregels kort nader toegelicht.

5.3.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de planregels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk

Het plangebied bevat uitsluitend de bestemming Maatschappelijk. Binnen deze bestemming zijn functies zoals scholen, kerken, politiebureau, gemeentehuis, jongerencentrum en kinderdagverblijf mogelijk conform de vigerende bestemming. De mogelijke functies binnen de bestemming 'Maatschappelijk' zijn in de regels limitatief opgenomen. Dat betekent dat een bestaande functie zonder meer in een andere functie mag wijzigen mits die andere functie als zodanig is genoemd.

5.3.3 Algemene regels

Artikel 4 Antidubbelregel

Deze regel dient om te voorkomen dat indien in het bestemmingsplan bij een bepaald gebouw een zeker open terrein is geëist, dat terrein nog eens meetelt bij het beoordelen van een aanvraag voor een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 5 Algemene afwijkingsregels

Ten behoeve van geringe afwijkingen van de regels zijn algemene afwijkingsregels opgenomen.

Artikel 6 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van kleine overschrijdingen van de bestemmingsgrenzen.

Artikel 7 Overige regels

In dit artikel is allereerst bepaald dat alle wettelijke regelingen waarnaar in de planregels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Voorts is in dit artikel een parkeerregeling opgenomen. Bepaald is dat voorzien dient te worden in voldoende parkeerplaatsen.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsregels

Dit betreft een standaardregeling die in bestemmingsplannen wordt opgenomen, dat is wettelijk ook voorgeschreven.

Artikel 9 Slotregel

Het laatste artikel van de planregels betreft de citeertitel van het onderliggende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie opgenomen. Centrale doelstelling van de wet is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling.

In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 Bro is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan. Voor dit bestemmingsplan is een dergelijk bouwplan aan de orde. Het is daarom in beginsel verplicht om een grondexploitatieplan op te stellen. Van het opstellen van een exploitatieplan kan worden afgezien wanneer het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Er is een budgetovereenkomst gesloten met het Erfgooiers College. In deze overeenkomst is ook het kostenverhaal geregeld.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op 6 september 2016 is er een informatie avond georganiseerd over het plan. Hierbij zijn alle omwonenden uitgenodigd. Naar aanleiding van deze avond is een werkgroep met omwonenden en afvaardiging van de school opgericht. Deze werkgroep heeft twee keer bij elkaar gezeten om over de stedenbouwkundige randvoorwaarden te praten.

Na dit overleg heeft het college ingestemd met de stedenbouwkundige randvoorwaarden. Gelet op dit voortraject is er voor gekozen om direct het ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen. Tijdens de ter visie legging van het ontwerp wordt ook overlegd met relevante overlegpartners. Het ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College heeft van 24 maart 2017 tot en met 4 mei 2017 ter visie gelegen. In deze periode zijn 5 zienswijzen ingediend. De binnengekomen zienswijzen zijn verwerkt in een Nota van zienswijzen, zie ook bijlage 3. Aangezien de zienswijzen geen aanleiding geven tot het wijzigen van het plan wordt het bestemmingsplan ongewijzigd vastgesteld. Na vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan eveneens gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, beroep instellen tegen het vastgestelde bestemmingsplan.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek



HUIZEN
Erfgooiers College

**AKOESTISCH ONDERZOEK
WEGVERKEERSLAWAAI**



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Huizen

Erfgooiers College

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

identificatie

projectnummer:

2016.12.26

projectleider:

ing. J. Elias

auteur(s):

ing. R. Smit

planstatus

datum:

11-01-2017

opdrachtgever:

Gemeente Huizen

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Leeswijzer	3
2. Toetsingskader	5
2.1. Normstelling wegverkeerslawaaï	5
2.2. Nieuwe situaties	6
2.3. 30 km/u wegen	6
3. Berekeningsuitgangspunten	7
3.1. Rekenmethodiek en invoergegevens	7
3.2. Verkeersgegevens	7
3.3. Ruimtelijke gegevens	8
3.4. Waarneempunten	8
3.5. Sectorhoek en reflecties	9
4. Resultaten	11
4.1. Resultaten gezoneerde wegen	11
4.1.1. Resultaten Huizermaatweg	11
4.1.2. Resultaten Graaf Wichman	11
4.1.3. Resultaten Eemlandweg	12
4.1.4. Resultaten Zuiderzee	13
4.2. Maatregelen	13
4.3. Cumulatie	14
5. Conclusie	15

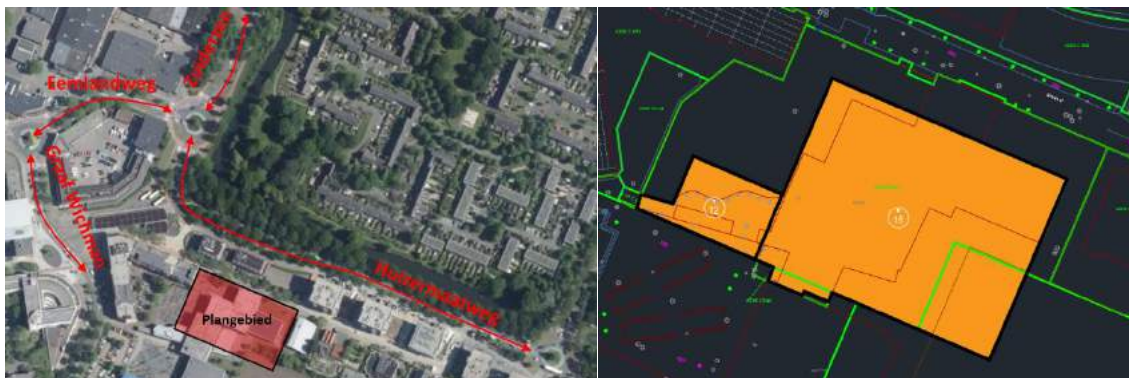
Bijlagen:

- 1 Invoergegevens
- 2 Resultaten gezoneerde wegen
- 3 Resultaten cumulatie

1.1. Aanleiding

Het Erfgooiers College in Huizen is voornemens een nieuw schoolgebouw te realiseren. De nieuwbouw wordt voorzien aan de Gooiersef en vervangt hier deels bestaande bebouwing (zie figuur 1.1). Onderwijsgebouwen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige functies waarvoor, indien deze zijn gelegen binnen de geluidzone van een gezoneerde weg of spoorweg, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

In onderhavige situatie is sprake van een geluidbelaste situatie ten gevolge van wegverkeer. De nieuwe geluidsgevoelige functie (onderwijsgebouw) is gelegen binnen de geluidzone van de Huizermaatweg, de Graaf Wichman, Eemlandweg en de Zuiderzee.



Figuur 1.1: Ligging plangebied / bouwvlak onderwijsgebouw

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het toetsingskader beschreven, in hoofdstuk 3 volgen de berekeningsuitgangspunten. De resultaten zijn beschreven in hoofdstuk 4. Tot slot volgen in hoofdstuk 5 de conclusies.

2.1. Normstelling wegverkeerslawaai

Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/u-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wgh geluidzones waarbinnen de geluidhinder aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen.

De breedte van de geluidzone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. De zone wordt gemeten vanuit de as van de weg. De breedte van een geluidzone van een weg is in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1: Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone (in meters)	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- binnenstedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg

De ontwikkeling is gelegen binnen de geluidzone van de Huizermaatweg, de Graaf Wichman, Eemlandweg en de Zuiderzee. Deze wegen zijn op basis van een maximum snelheid van 50 km/u gezoneerd volgens de Wgh. Op basis van een indeling met één of twee rijstroken en een ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom van Huizen, geldt een geluidzone van 200 meter voor deze wegen.

Dosismaat L_{den}

De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L Day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal. Dit etmaal is onderverdeeld in dag (7:00 – 19:00 uur), avond (19:00 – 23:00 uur) en nacht (23:00 – 7:00 uur). Op grond van artikel 1b, eerste lid Wgh kan bij de bepaling van de geluidbelasting op de gevel van een schoolgebouw de avondperiode en/of de nachtperiode buiten beschouwing gelaten worden als de school in deze periode(n) niet in gebruik is. In onderhavige situatie is dit het geval.

Artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden aan de buitengevels ten aanzien van wegverkeerslawaai betreffen waarden inclusief aftrek op basis van artikel 110g Wgh. Dit artikel houdt in dat voor het wegverkeer een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het wegverkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. De toegestane aftrek bedraagt: 5 dB voor wegen

waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/u bedraagt. Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/u of meer is de hoogte van de aftrek afhankelijk van de geluidbelasting exclusief aftrek. Bij een geluidbelasting van 56 dB en 57 dB mag een aftrek toegepast worden van respectievelijk 3 dB en 4 dB. Bij overige geluidbelastingen wordt een aftrek van 2 dB toegepast. De aftrek mag alleen worden toegepast bij toetsing van de geluidbelasting aan de normstellingen uit de Wgh. Op alle genoemde geluidsbelastingen uit deze rapportage is deze aftrek toegepast, tenzij anders vermeld.

Bij binnenwaardenberekeningen dient te worden uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting exclusief de aftrek.

2.2. Nieuwe situaties

Voor de geluidbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting aan de gevel van geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximale ontheffingswaarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor het schoolgebouw in het plangebied bedraagt volgens de Wgh 63 dB, gezien de ligging van het plangebied in stedelijk gebied (binnen de bebouwde kom van Huizen).

Tabel 2.2: Relevante grenswaarden

	Voorkeursgrenswaarde	Ontheffingswaarde
Huizermaatweg	48 dB	63 dB
Graaf Wichman	48 dB	63 dB
Eemlandweg	48 dB	63 dB
Zuiderzee	48 dB	63 dB

2.3. 30 km/u wegen

Zoals aangegeven bij de normstellingen (paragraaf 2.1) zijn wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u of lager op basis van de Wgh niet-gezoneerd. Akoestisch onderzoek zou achterwege kunnen blijven. Echter dient op basis van jurisprudentie in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Indien dit niet het geval is, dient te worden onderbouwd of maatregelen ter beheersing van de geluidbelasting aan de gevels noodzakelijk, mogelijk en/of doelmatig zijn. Ter onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting wordt bij gebrek aan wettelijke normen aangesloten bij de benaderingswijze die de Wgh hanteert voor gezoneerde wegen. Vanuit dat oogpunt worden de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde als referentiekader gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde geldt hierbij als richtwaarde en de maximale ontheffingswaarde als maximaal aanvaardbare waarde.

Omdat voor 30 km/u-wegen dezelfde benaderingswijze wordt gehanteerd als voor gezoneerde wegen, wordt ook hier een correctie toegepast op basis van artikel 110g Wgh. Deze aftrek is gelijk aan de aftrek bij gezoneerde wegen met een maximum snelheid tot 70 km/u (5 dB).

Het plangebied grenst aan de Gooiersef (30 km/u). Gezien de niet doorgaande functie van deze weg (doodlopende weg) en de vermoedelijke lage verkeersintensiteit, is deze weg niet betrokken in het onderzoek.

3. Berekeningsuitgangspunten

7

3.1. Rekenmethodiek en invoergegevens

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform de Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012 (RMW 2012). Het overdrachtsmodel is opgesteld in het softwareprogramma Geomilieu versie 4.10 van DGMR.

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer hangt af van verschillende factoren. Voor een deel hebben deze factoren betrekking op het verkeer en de weg (geluidafstraling); voor een ander deel op de omgeving van de weg (geluidsoverdracht). Hieronder volgt een korte omschrijving van de belangrijkste factoren.

3.2. Verkeersgegevens

De verkeersintensiteit is het aantal motorvoertuigen dat per uur (mvt/uur) passeert. Bij de bepaling van het aantal motorvoertuigen per uur is uitgegaan van de gemiddelde weekdagintensiteiten in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) op de wegen.

De motorvoertuigen worden verdeeld in drie categorieën:

1. lichte voertuigen (voornamelijk personenauto's);
2. middelzware voertuigen (middelzware vrachtauto's en bussen);
3. zware voertuigen (zware vrachtauto's).

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende wegen betrokken: Huizermaatweg (50 km/u), de Graaf Wichman (50 km/u), Eemlandweg (50 km/u) en de Zuiderzee (50 km/u). Deze wegen zijn geschematiseerd in rijlijnen die 0,75 meter boven het wegdek liggen.

De verkeersintensiteiten zijn opgevraagd bij de gemeente Huizen. De ontvangen gegevens bevatten verkeersintensiteiten van de meest recente tellingen op de wegvakken. De planhorizon van het ruimtelijk plan dat de realisatie van het onderwijsgebouw planologisch mogelijk zal maken, ligt 10 jaar na vaststelling van het plan. Op basis van een autonome verkeersgroei van 1% per jaar zijn de intensiteiten uit de tellingen doorgerekend naar 2027. In tabel 3.1 zijn de verkeersintensiteiten opgenomen zoals toegepast in het rekenmodel.

Tabel 3.1: Verkeersintensiteiten in mvt/etmaal weekdag 2027 afgerond op 50-tallen

Verkeersintensiteiten mvt/etmaal weekdag	Totaal
Huizermaatweg	14.350
Graaf Wichman	11.000
Eemlandweg	9.050
Zuiderzee	10.150

De gezoneerde wegen in dit onderzoek betreffen allen gebiedsontsluitingswegen in de categorie 'stedelijke hoofdweg'¹. In tabel 3.2 zijn de gehanteerde voertuigverdelingen te zien.

¹ Standaard voertuigverdeling op basis van onderzoek RBOI (2009) 'Grenzen aan de groei'.

Tabel 3.2: Voertuigverdeling per wegtype

Weg	Voertuigverdeling (%) (Licht/Middelzwaar/Zwaar) ²	Dag-, avond-, nachtpercentages ³
Stedelijke hoofdweg	Dagperiode: 93,46/5,08/1,46 Avondperiode: 93,46/5,08/1,46 Nachtperiode: 93,46/5,08/1,46	6,70/2,70/1,10

Voor de gehanteerde verkeersgegevens per wegvak wordt verwezen naar bijlage 1.

Verkeerssnelheid

De verkeerssnelheid is de representatief te achten gemiddelde snelheid van een categorie voertuigen. Dit is in het algemeen de wettelijke toegestane snelheid. Op de wegen in dit onderzoek is de maximaal toegestane snelheid ter hoogte van het plangebied 50 km/u.

Type wegdek

Voor geluid ten gevolge van wegverkeer kan men onderscheid maken in motorgeluid en rolgeluid. Het rolgeluid is een gevolg van de wisselwerking tussen banden en wegdek. De aard van het wegdek is hierbij van invloed. In verband hiermee worden in het rekenschema verschillende typen wegdek onderscheiden. Bij lichte motorvoertuigen is de bijdrage van het rolgeluid aan het totale geluid groter dan bij de zware en middelzware motorvoertuigen. Als gevolg hiervan heeft het wegdek een grotere invloed op de geluidbelasting naarmate het percentage vrachtverkeer kleiner is.

De wegdekverharding van de wegen in dit onderzoek bestaat uit asfalt (in het rekenmodel opgenomen als WO – Referentiewegdek).

3.3. Ruimtelijke gegevens

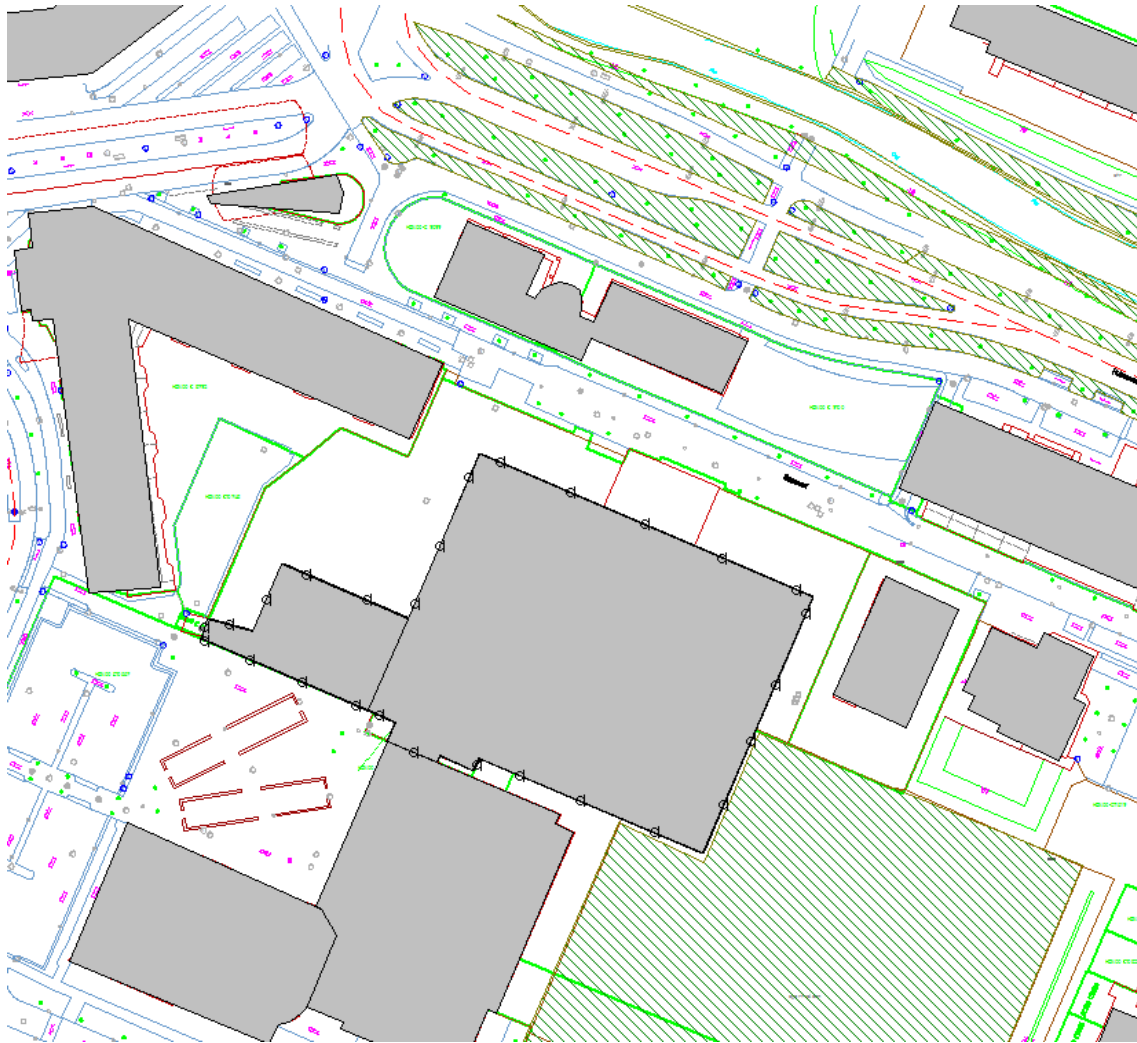
In de geluidberekeningen is rekening gehouden met alle relevante gebouwde ruimtelijke objecten in de omgeving en de aanwezigheid van geluidreflecterend (bijvoorbeeld verhard oppervlak of water) of geluidabsorberend (bijvoorbeeld zandgrond of grasland) bodemgebied. In de omgeving van het plangebied is alleen ter hoogte van de watergang parallel aan de Huizermaatweg sprake van significante hoogteverschillen. Zodoende zijn deze fluctuaties in het maaiveld gemodelleerd. Op basis van een luchtfoto ondergrond en plankaart in DWG, zijn de voor de locatie relevante rijlijnen en de nieuwe ontwikkeling ingevoerd.

3.4. Waarneempunten

Om de hoogte van de geluidbelasting op de gevels van het schoolgebouw te kunnen bepalen, zijn toetspunten geplaatst. De waarneemhoogten waarop de toetspunten zijn gesitueerd, zijn afhankelijk van het aantal bouwlagen. De maximale bouwhoogte van het nieuwe schoolgebouw is 16 meter en een deel 12 meter. De toetspunten zijn vanaf 1.50 meter (begane grond) geplaatst in het rekenmodel en zijn afhankelijk van de hoogte iedere drie meter (in de hoogte richting) geplaatst. De toetspunten bevinden zich aan de voor-, zij- en achterkant van het schoolgebouw. Aan de achterkant (ten zuiden van het schoolgebouw) grenst het nieuwe schoolgebouw deels aan de bestaande sporthal.

² Dagperiode = 07.00 – 19.00, avondperiode = 19.00 – 23.00, nachtperiode = 23.00 – 07.00

³ Percentages van etmaalintensiteit per gemiddeld uur per periode



Figuur 3.1: Gemodelleerd schoolgebouw met toetspunten

3.5. Sectorhoek en reflecties

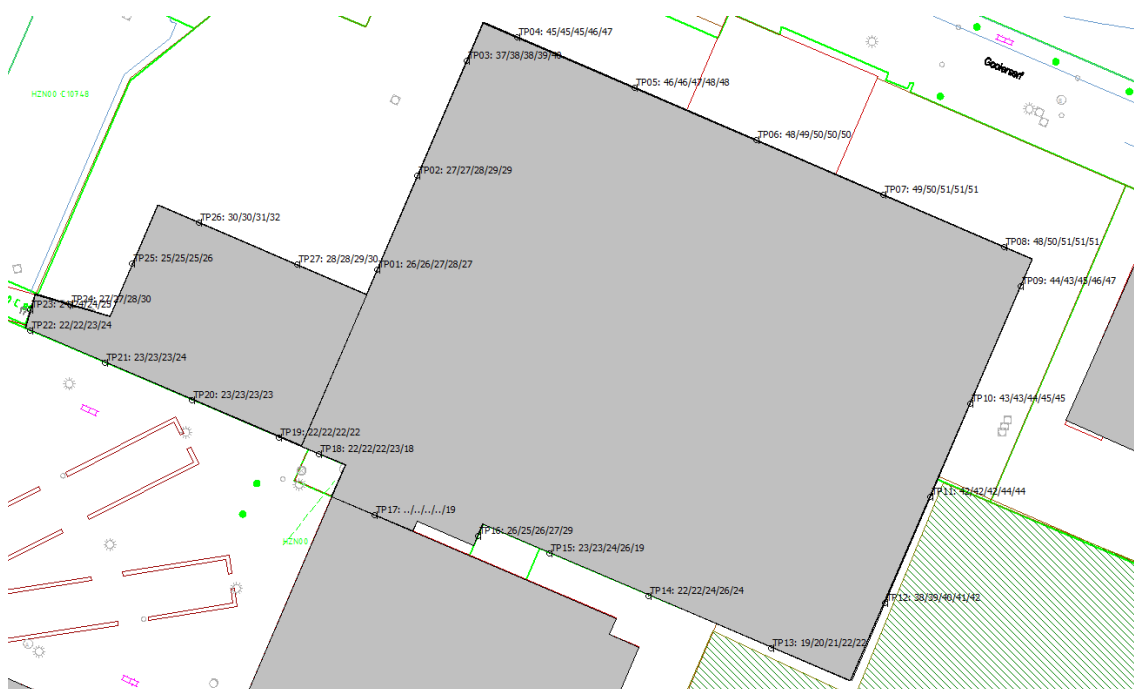
Het maximum aantal reflecties waarmee de berekeningen zijn uitgevoerd bedraagt 1 reflectie en een sectorhoek van 2° conform de aanbeveling van de projectgroep Vergelijkend Onderzoek Akoestische Bureaus (VOAB). In deze projectgroep VOAB zijn afspraken gemaakt om de onderlinge verschillen in rekenprogrammatuur te minimaliseren.

4.1. Resultaten gezoneerde wegen

De in dit onderzoek betrokken wegen betreffen allen gezoneerde wegen. Het gaat om de Huizermaatweg, de Graaf Wichman, Eemlandweg en de Zuiderzee. De beoordeling van de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op deze wegen wordt in dit hoofdstuk gegeven.

4.1.1. Resultaten Huizermaatweg

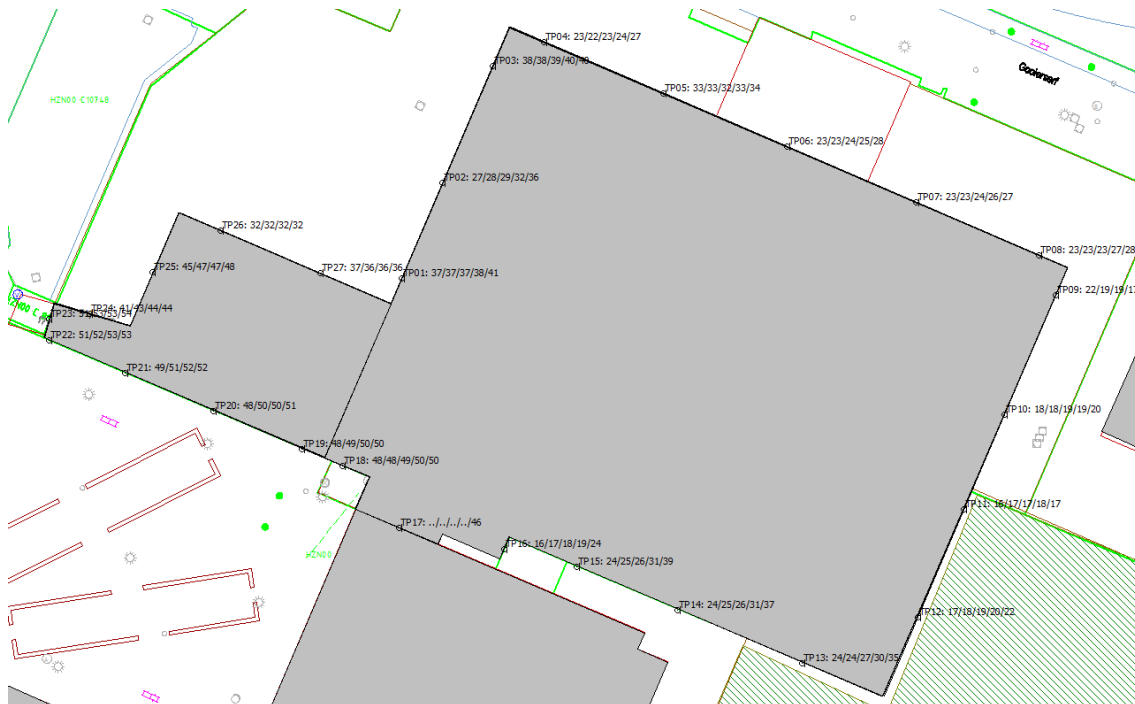
Als gevolg van het wegverkeer op de Huizermaatweg bedraagt de geluidbelasting maximaal 51 dB inclusief aftrek artikel 110g Wgh voor toetspunt 7 en 8 op de noordelijke gevel (zie figuur 4.1). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt overschreden maar de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.



Figuur 4.1: Geluidbelasting plangebied als gevolg wegverkeer Huizermaatweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

4.1.2. Resultaten Graaf Wichman

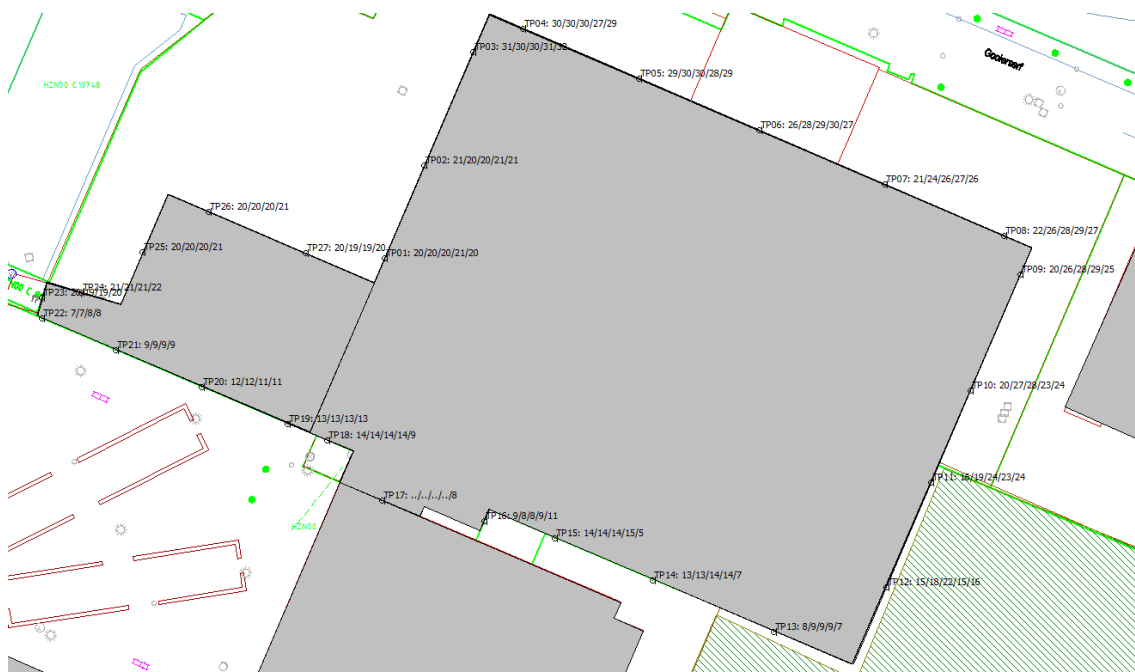
Als gevolg van het wegverkeer op de Graaf Wichman bedraagt de geluidbelasting maximaal 54 dB inclusief aftrek artikel 110g Wgh voor toetspunt 23 op de zuidwestelijke gevel (zie figuur 4.2). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt overschreden maar de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.



Figuur 4.2: Geluidbelasting plangebied als gevolg wegverkeer Graaf Wichman (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

4.1.3. Resultaten Eemlandweg

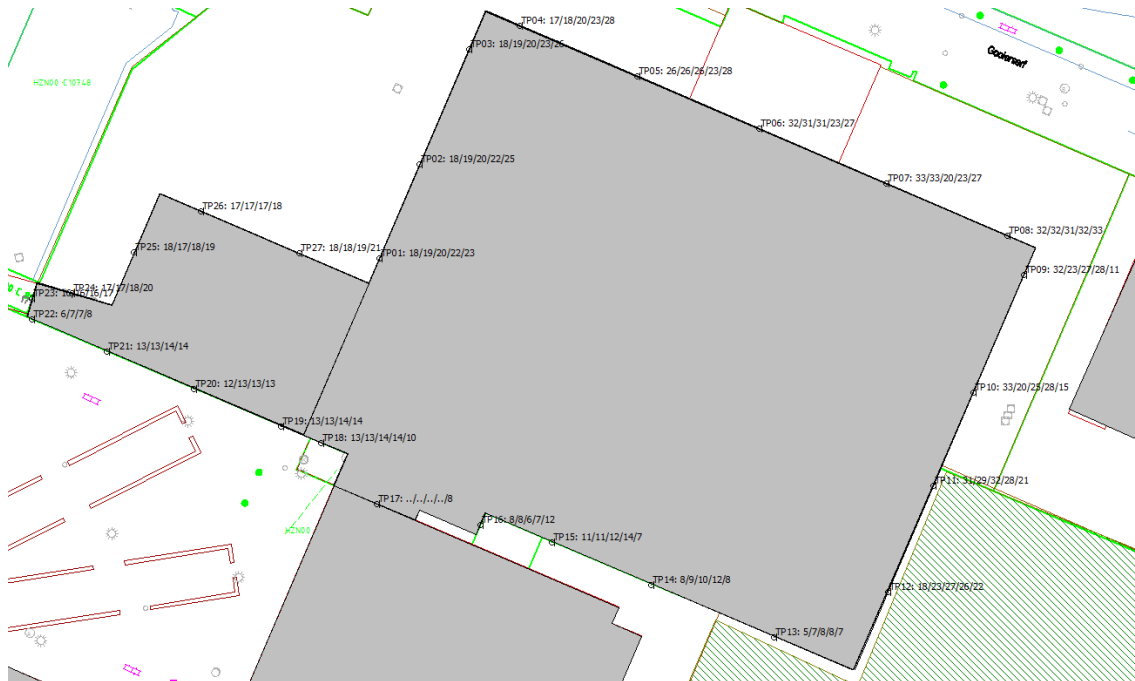
Als gevolg van het wegverkeer op de Eemlandweg bedraagt de geluidbelasting maximaal 32 dB inclusief aftrek artikel 110g Wgh voor toetspunt 3 op de noordwestelijke gevel (zie figuur 4.3). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt niet overschreden.



Figuur 4.3: Geluidbelasting plangebied als gevolg wegverkeer Eemlandweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

4.1.4. Resultaten Zuiderzee

Als gevolg van het wegverkeer op de Zuiderzee bedraagt de geluidbelasting maximaal 33 dB inclusief aftrek artikel 110g Wgh voor toetspunt 7 en 8 op de noordelijke gevel (zie figuur 4.4). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt niet overschreden.



Figuur 4.3: Geluidbelasting plangebied als gevolg wegverkeer Zuiderzee (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

4.2. Maatregelen

Voor het schoolgebouw wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van wegverkeerslawaaai van zowel de Huizermaatweg als de Graaf Wichman overschreden. Bezien is of met maatregelen de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen. Er zijn een aantal maatregelen ter reductie van de geluidbelasting denkbaar.

Maatregelen aan de bron

Hieronder vallen bijvoorbeeld het verlagen van de maximumsnelheid, het terugdringen van het verkeersaanbod en aanpassen van het wegdektype. De Huizermaatweg en de Graaf Wichman behoren beide tot de hoofdverkeersstructuur van de gemeente Huizen. Beide wegen hebben een ontsluitende functie voor de omliggende woonwijken. Derhalve zijn aanpassingen als het wijzigen van de functie van deze wegen waarmee het gebruik teruggedrongen kan worden of het verlagen van de maximum snelheid geen reële maatregelen.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een geluidreducerende wegdekverharding. In een stedelijke omgeving is geluidreducerend asfalt echter beperkt toepasbaar. Bij kruisingen en bochten wordt de slijtage van de wegdekverharding vanwege optrekkend en afremmend verkeer dermate versneld, dat de onderhoudskosten aan de weg zeer hoog worden. De maatregel is hierdoor niet doelmatig en zal door de relatief beperkte omvang van de ontwikkeling op bezwaren van financiële aard stuiten.

Maatregelen aan het overdrachtsgebied

Hieronder vallen maatregelen zoals het toepassen van geluidsschermen of het vergroten van de afstand tussen de geluidsbron en de gevel van het schoolgebouw. Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsafschermende voorzieningen zijn een scherm of wal. Om overal aan de

voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen is in onderhavige situatie een hoog scherm noodzakelijk op de perceelgrens of nabij het schoolgebouw. Dergelijke geluidsafschermende voorzieningen zijn in stedelijk gebied niet toepasbaar en stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige aard. Maatregelen door middel van het vergroten van de afstand is niet wenselijk, omdat ten eerste er geen ruimte is in de omgeving om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen. Ten tweede ligt het schoolgebouw volgens het ontwerp in lijn met de overige bebouwing aan weerszijden, wat wenselijk is voor het stedenbouwkundig plan.

4.3. Cumulatie

Als gevolg van het wegverkeer op de Huizermaatweg en de Graaf Wichman wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Maatregelen om de geluidbelasting aan de gevel van de ontwikkeling terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend, of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Omdat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden kunnen hogere waarden worden aangevraagd.

In de Wgh is aangegeven dat bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden ook cumulatie in acht dient te worden genomen. Omdat ten aanzien van verschillende bronnen sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde dient in onderhavige situatie ook de gecumuleerde geluidbelasting in ogenschouw genomen te worden.

Bij de cumulatie wordt de hoogst berekende geluidbelasting van de afzonderlijke bron exclusief aftrek artikel 110g Wgh als maatgevend gehanteerd. Indien de gecumuleerde geluidbelasting niet meer dan 1 dB bedraagt ten opzichte van de geluidbelasting van de hoogst maatgevende bron (Graaf Wichman), kan worden opgemaakt dat cumulatie van het geluid niet waarneembaar is voor het menselijk gehoor. In tabel 4.1 is de hoogst berekende geluidbelasting van de afzonderlijke maatgevende bron exclusief aftrek artikel 110g Wgh weergegeven. Ook is in de tabel de gecumuleerde geluidbelasting van alle bronnen samen weergegeven. Hieruit blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting niet resulteert in een toename ten opzichte van de hoogst berekende geluidbelasting voor een afzonderlijke bron. De gecumuleerde geluidbelasting staat het verlenen van hogere waarden daarom niet in de weg.

Tabel 4.1: Gecumuleerde geluidbelasting ten opzichte van de maatgevende bron (exclusief aftrek artikel 3.4 RMG 2012)

Toetspunt	Hoogste geluidbelasting schoolcomplex maatgevende bron (Graaf Wichman)	Alle bronnen samen (gecumuleerd)
Toetspunt 23	59 dB (waarneemhoogte 10.50m)	59 dB

Het Erfgooiers College in Huizen is voornemens een nieuw schoolgebouw te realiseren. Onderwijsgebouwen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidgevoelige functies. Aangezien het plangebied in de geluidzone van de Huizermaatweg (50 km/u), de Graaf Wichman (50km/u), Eemlandweg (50 km/u) en de Zuiderzee (50 km/u) ligt, dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Als gevolg van het wegverkeer op de Huizermaatweg en de Graaf Wichman wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De maximale geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de Huizermaatweg is inclusief aftrek artikel 110g Wgh 51 dB en als gevolg van het wegverkeer op de Graaf Wichman 54 dB inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt voor beide wegen niet overschreden.

Als gevolg van het wegverkeer op de gezoneerde Eemlandweg en gezoneerde Zuiderzee is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting inclusief aftrek artikel 110g bedraagt 32 dB (Eemlandweg) en 33 dB (Zuiderzee).

Ten aanzien van de gezoneerde Huizermaatweg en de gezoneerde Graaf Wichman wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Maatregelen om de geluidbelasting aan de gevel van de ontwikkeling terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend, of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Omdat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden kunnen hogere waarden worden aangevraagd.

Bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden dient ook cumulatie in acht te worden genomen. Daarom heeft een berekening plaatsgevonden van de geluidbelasting voor alle bronnen samen. Omdat de gecumuleerde geluidbelasting niet hoger is in vergelijking met de geluidbelasting voor de hoogst berekende afzonderlijke bron (Graaf Wichman), staat de gecumuleerde geluidbelasting het verlenen van hogere waarden niet in de weg.

Een overzicht van de te verlenen hogere waarden is opgenomen in tabel 5.1.

Tabel 5.1: Te verlenen hogere waarden

Omschrijving locatie	Geluidbelasting	Bron
Schoolgebouw	54 dB	Graaf Wichman
	51 dB	Huizermaatweg



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Invoergegevens wegen

Model: Wegverkeerslawaaï
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
Huizermaatweg	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Huizermaatweg	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Huizermaatweg	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Rotonde Huizermaatweg	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Rotonde Huizermaatweg	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Graaf Wichman	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Rotonde Graaf Wichman	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Eemlandweg	W0	50	50	50	50	50	50	50	50
Zuiderzee	W0	50	50	50	50	50	50	50	50

Invoergegevens wegen

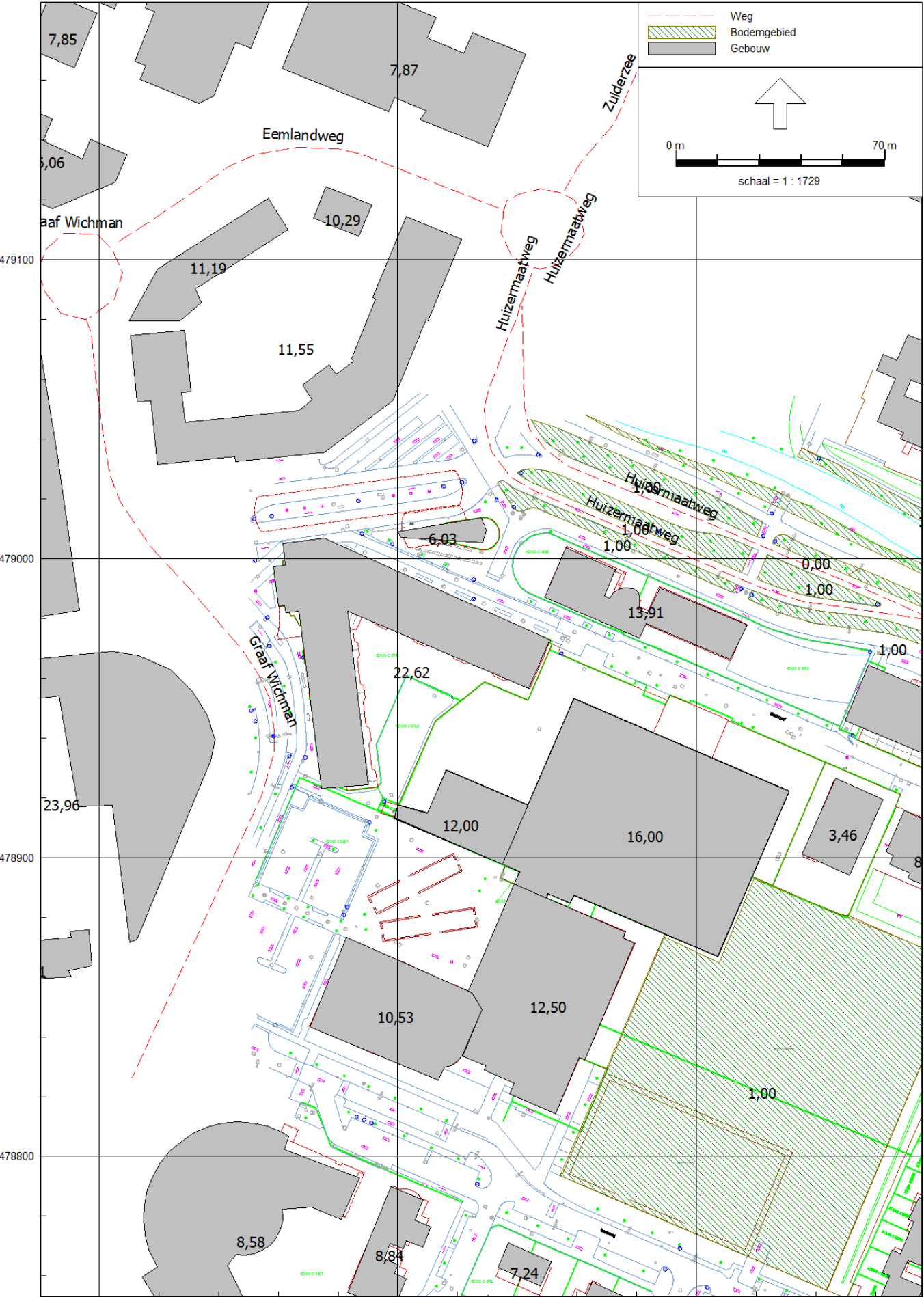
Model: Wegverkeerslawaaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Omschr.	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)
Huizermaatweg	50	7170,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Huizermaatweg	50	7170,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Huizermaatweg	50	14340,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Rotonde Huizermaatweg	50	8386,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Rotonde Huizermaatweg	50	14340,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Graaf Wichman	50	10990,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Rotonde Graaf Wichman	50	10017,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Eemlandweg	50	9045,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08
Zuiderzee	50	10159,00	6,70	2,70	1,10	93,46	93,46	93,46	5,08

Invoergegevens wegen

Model: Wegverkeerslawaaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Omschr.	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
Huizermaatweg	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Huizermaatweg	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Huizermaatweg	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Rotonde Huizermaatweg	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Rotonde Huizermaatweg	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Graaf Wichman	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Rotonde Graaf Wichman	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Eemlandweg	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Zuiderzee	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46



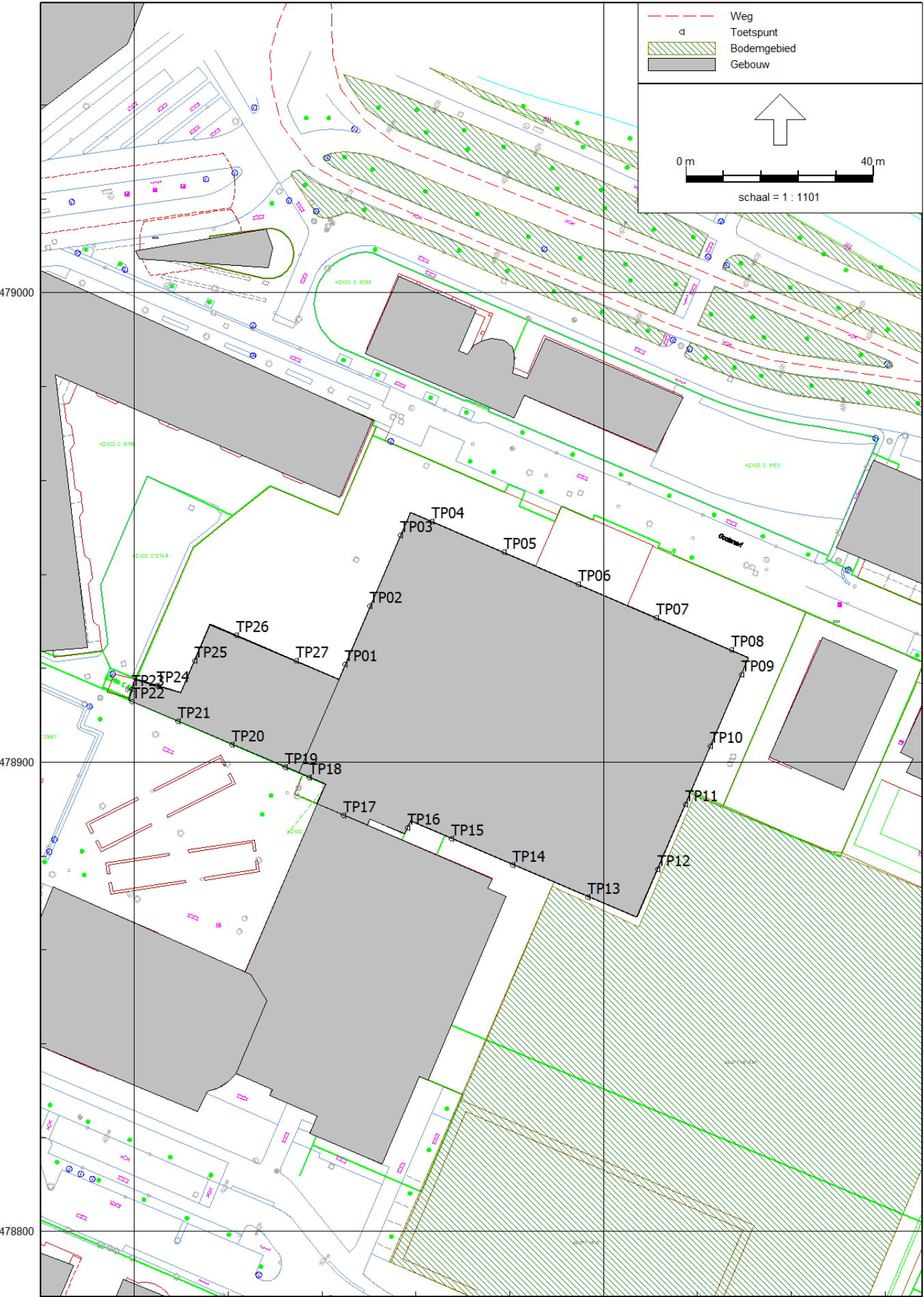
Invoergegevens toetspunten

Model: Wegverkeerslawaaï

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP01		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP02		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP03		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP04		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP05		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP06		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP07		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP08		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP09		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP10		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP11		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP12		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP13		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP14		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP15		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP16		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP17		0,00	Relatief	--	--	--	--	13,50	--	Ja
TP18		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
TP19		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP20		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP21		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP22		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP23		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP24		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP25		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP26		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
TP27		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja



Resultaten Huizermaatweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaa
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Huizermaatweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP01_A		1,50	26
TP01_B		4,50	26
TP01_C		7,50	27
TP01_D		10,50	28
TP01_E		13,50	27
TP02_A		1,50	27
TP02_B		4,50	27
TP02_C		7,50	28
TP02_D		10,50	29
TP02_E		13,50	29
TP03_A		1,50	37
TP03_B		4,50	38
TP03_C		7,50	38
TP03_D		10,50	39
TP03_E		13,50	40
TP04_A		1,50	45
TP04_B		4,50	45
TP04_C		7,50	45
TP04_D		10,50	46
TP04_E		13,50	47
TP05_A		1,50	46
TP05_B		4,50	46
TP05_C		7,50	47
TP05_D		10,50	48
TP05_E		13,50	48
TP06_A		1,50	48
TP06_B		4,50	49
TP06_C		7,50	50
TP06_D		10,50	50
TP06_E		13,50	50
TP07_A		1,50	49
TP07_B		4,50	50
TP07_C		7,50	51
TP07_D		10,50	51
TP07_E		13,50	51
TP08_A		1,50	48
TP08_B		4,50	50
TP08_C		7,50	51
TP08_D		10,50	51
TP08_E		13,50	51
TP09_A		1,50	44
TP09_B		4,50	43
TP09_C		7,50	45
TP09_D		10,50	46
TP09_E		13,50	47
TP10_A		1,50	43
TP10_B		4,50	43
TP10_C		7,50	44
TP10_D		10,50	45
TP10_E		13,50	45
TP11_A		1,50	42
TP11_B		4,50	42
TP11_C		7,50	42
TP11_D		10,50	44
TP11_E		13,50	44
TP12_A		1,50	38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Huizermaatweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaa
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Huizermaatweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP12_B		4,50	39
TP12_C		7,50	40
TP12_D		10,50	41
TP12_E		13,50	42
TP13_A		1,50	19
TP13_B		4,50	20
TP13_C		7,50	21
TP13_D		10,50	22
TP13_E		13,50	22
TP14_A		1,50	22
TP14_B		4,50	22
TP14_C		7,50	24
TP14_D		10,50	26
TP14_E		13,50	24
TP15_A		1,50	23
TP15_B		4,50	23
TP15_C		7,50	24
TP15_D		10,50	26
TP15_E		13,50	19
TP16_A		1,50	26
TP16_B		4,50	25
TP16_C		7,50	26
TP16_D		10,50	27
TP16_E		13,50	29
TP17_E		13,50	19
TP18_A		1,50	22
TP18_B		4,50	22
TP18_C		7,50	22
TP18_D		10,50	23
TP18_E		13,50	18
TP19_A		1,50	22
TP19_B		4,50	22
TP19_C		7,50	22
TP19_D		10,50	22
TP20_A		1,50	23
TP20_B		4,50	23
TP20_C		7,50	23
TP20_D		10,50	23
TP21_A		1,50	23
TP21_B		4,50	23
TP21_C		7,50	23
TP21_D		10,50	24
TP22_A		1,50	22
TP22_B		4,50	22
TP22_C		7,50	23
TP22_D		10,50	24
TP23_A		1,50	24
TP23_B		4,50	24
TP23_C		7,50	24
TP23_D		10,50	25
TP24_A		1,50	27
TP24_B		4,50	27
TP24_C		7,50	28
TP24_D		10,50	30
TP25_A		1,50	25
TP25_B		4,50	25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Huizermaatweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaï
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Huizermaatweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP25_C		7,50	25
TP25_D		10,50	26
TP26_A		1,50	30
TP26_B		4,50	30
TP26_C		7,50	31
TP26_D		10,50	32
TP27_A		1,50	28
TP27_B		4,50	28
TP27_C		7,50	29
TP27_D		10,50	30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Graaf Wichman (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaa
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Graaf Wichman
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP01_A		1,50	37
TP01_B		4,50	37
TP01_C		7,50	37
TP01_D		10,50	38
TP01_E		13,50	41
TP02_A		1,50	27
TP02_B		4,50	28
TP02_C		7,50	29
TP02_D		10,50	32
TP02_E		13,50	36
TP03_A		1,50	38
TP03_B		4,50	38
TP03_C		7,50	39
TP03_D		10,50	40
TP03_E		13,50	40
TP04_A		1,50	23
TP04_B		4,50	22
TP04_C		7,50	23
TP04_D		10,50	24
TP04_E		13,50	27
TP05_A		1,50	33
TP05_B		4,50	33
TP05_C		7,50	32
TP05_D		10,50	33
TP05_E		13,50	34
TP06_A		1,50	23
TP06_B		4,50	23
TP06_C		7,50	24
TP06_D		10,50	25
TP06_E		13,50	28
TP07_A		1,50	23
TP07_B		4,50	23
TP07_C		7,50	24
TP07_D		10,50	26
TP07_E		13,50	27
TP08_A		1,50	23
TP08_B		4,50	23
TP08_C		7,50	23
TP08_D		10,50	27
TP08_E		13,50	28
TP09_A		1,50	22
TP09_B		4,50	19
TP09_C		7,50	19
TP09_D		10,50	17
TP09_E		13,50	17
TP10_A		1,50	18
TP10_B		4,50	18
TP10_C		7,50	19
TP10_D		10,50	19
TP10_E		13,50	20
TP11_A		1,50	16
TP11_B		4,50	17
TP11_C		7,50	17
TP11_D		10,50	18
TP11_E		13,50	17
TP12_A		1,50	17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Graaf Wichman (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaa
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Graaf Wichman
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP12_B		4,50	18
TP12_C		7,50	19
TP12_D		10,50	20
TP12_E		13,50	22
TP13_A		1,50	24
TP13_B		4,50	24
TP13_C		7,50	27
TP13_D		10,50	30
TP13_E		13,50	35
TP14_A		1,50	24
TP14_B		4,50	25
TP14_C		7,50	26
TP14_D		10,50	31
TP14_E		13,50	37
TP15_A		1,50	24
TP15_B		4,50	25
TP15_C		7,50	26
TP15_D		10,50	31
TP15_E		13,50	39
TP16_A		1,50	16
TP16_B		4,50	17
TP16_C		7,50	18
TP16_D		10,50	19
TP16_E		13,50	24
TP17_E		13,50	46
TP18_A		1,50	48
TP18_B		4,50	48
TP18_C		7,50	49
TP18_D		10,50	50
TP18_E		13,50	50
TP19_A		1,50	48
TP19_B		4,50	49
TP19_C		7,50	50
TP19_D		10,50	50
TP20_A		1,50	48
TP20_B		4,50	50
TP20_C		7,50	50
TP20_D		10,50	51
TP21_A		1,50	49
TP21_B		4,50	51
TP21_C		7,50	52
TP21_D		10,50	52
TP22_A		1,50	51
TP22_B		4,50	52
TP22_C		7,50	53
TP22_D		10,50	53
TP23_A		1,50	51
TP23_B		4,50	53
TP23_C		7,50	53
TP23_D		10,50	54
TP24_A		1,50	41
TP24_B		4,50	43
TP24_C		7,50	44
TP24_D		10,50	44
TP25_A		1,50	45
TP25_B		4,50	47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Graaf Wichman (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaï
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Graaf Wichman
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP25_C		7,50	47
TP25_D		10,50	48
TP26_A		1,50	32
TP26_B		4,50	32
TP26_C		7,50	32
TP26_D		10,50	32
TP27_A		1,50	37
TP27_B		4,50	36
TP27_C		7,50	36
TP27_D		10,50	36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Eemlandweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Wegverkeerslawaa
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groepsreductie: Eemlandweg
 Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP01_A		1,50	20
TP01_B		4,50	20
TP01_C		7,50	20
TP01_D		10,50	21
TP01_E		13,50	20
TP02_A		1,50	21
TP02_B		4,50	20
TP02_C		7,50	20
TP02_D		10,50	21
TP02_E		13,50	21
TP03_A		1,50	31
TP03_B		4,50	30
TP03_C		7,50	30
TP03_D		10,50	31
TP03_E		13,50	32
TP04_A		1,50	30
TP04_B		4,50	30
TP04_C		7,50	30
TP04_D		10,50	27
TP04_E		13,50	29
TP05_A		1,50	29
TP05_B		4,50	30
TP05_C		7,50	30
TP05_D		10,50	28
TP05_E		13,50	29
TP06_A		1,50	26
TP06_B		4,50	28
TP06_C		7,50	29
TP06_D		10,50	30
TP06_E		13,50	27
TP07_A		1,50	21
TP07_B		4,50	24
TP07_C		7,50	26
TP07_D		10,50	27
TP07_E		13,50	26
TP08_A		1,50	22
TP08_B		4,50	26
TP08_C		7,50	28
TP08_D		10,50	29
TP08_E		13,50	27
TP09_A		1,50	20
TP09_B		4,50	26
TP09_C		7,50	28
TP09_D		10,50	29
TP09_E		13,50	25
TP10_A		1,50	20
TP10_B		4,50	27
TP10_C		7,50	28
TP10_D		10,50	23
TP10_E		13,50	24
TP11_A		1,50	16
TP11_B		4,50	19
TP11_C		7,50	24
TP11_D		10,50	23
TP11_E		13,50	24
TP12_A		1,50	15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Eemlandweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
 Model: Wegverkeerslawaa
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Eemlandweg
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP12_B		4,50	18
TP12_C		7,50	22
TP12_D		10,50	15
TP12_E		13,50	16
TP13_A		1,50	8
TP13_B		4,50	9
TP13_C		7,50	9
TP13_D		10,50	9
TP13_E		13,50	7
TP14_A		1,50	13
TP14_B		4,50	13
TP14_C		7,50	14
TP14_D		10,50	14
TP14_E		13,50	7
TP15_A		1,50	14
TP15_B		4,50	14
TP15_C		7,50	14
TP15_D		10,50	15
TP15_E		13,50	5
TP16_A		1,50	9
TP16_B		4,50	8
TP16_C		7,50	8
TP16_D		10,50	9
TP16_E		13,50	11
TP17_E		13,50	8
TP18_A		1,50	14
TP18_B		4,50	14
TP18_C		7,50	14
TP18_D		10,50	14
TP18_E		13,50	9
TP19_A		1,50	13
TP19_B		4,50	13
TP19_C		7,50	13
TP19_D		10,50	13
TP20_A		1,50	12
TP20_B		4,50	12
TP20_C		7,50	11
TP20_D		10,50	11
TP21_A		1,50	9
TP21_B		4,50	9
TP21_C		7,50	9
TP21_D		10,50	9
TP22_A		1,50	7
TP22_B		4,50	7
TP22_C		7,50	8
TP22_D		10,50	8
TP23_A		1,50	20
TP23_B		4,50	19
TP23_C		7,50	19
TP23_D		10,50	20
TP24_A		1,50	21
TP24_B		4,50	21
TP24_C		7,50	21
TP24_D		10,50	22
TP25_A		1,50	20
TP25_B		4,50	20

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Eemlandweg (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaa
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eemlandweg
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP25_C		7,50	20
TP25_D		10,50	21
TP26_A		1,50	20
TP26_B		4,50	20
TP26_C		7,50	20
TP26_D		10,50	21
TP27_A		1,50	20
TP27_B		4,50	19
TP27_C		7,50	19
TP27_D		10,50	20

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Zuiderzee (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderzee
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP01_A		1,50	18
TP01_B		4,50	19
TP01_C		7,50	20
TP01_D		10,50	22
TP01_E		13,50	23
TP02_A		1,50	18
TP02_B		4,50	19
TP02_C		7,50	20
TP02_D		10,50	22
TP02_E		13,50	25
TP03_A		1,50	18
TP03_B		4,50	19
TP03_C		7,50	20
TP03_D		10,50	23
TP03_E		13,50	26
TP04_A		1,50	17
TP04_B		4,50	18
TP04_C		7,50	20
TP04_D		10,50	23
TP04_E		13,50	28
TP05_A		1,50	26
TP05_B		4,50	26
TP05_C		7,50	26
TP05_D		10,50	23
TP05_E		13,50	28
TP06_A		1,50	32
TP06_B		4,50	31
TP06_C		7,50	31
TP06_D		10,50	23
TP06_E		13,50	27
TP07_A		1,50	33
TP07_B		4,50	33
TP07_C		7,50	20
TP07_D		10,50	23
TP07_E		13,50	27
TP08_A		1,50	32
TP08_B		4,50	32
TP08_C		7,50	31
TP08_D		10,50	32
TP08_E		13,50	33
TP09_A		1,50	32
TP09_B		4,50	23
TP09_C		7,50	27
TP09_D		10,50	28
TP09_E		13,50	11
TP10_A		1,50	33
TP10_B		4,50	20
TP10_C		7,50	25
TP10_D		10,50	28
TP10_E		13,50	15
TP11_A		1,50	31
TP11_B		4,50	29
TP11_C		7,50	32
TP11_D		10,50	28
TP11_E		13,50	21
TP12_A		1,50	18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Zuiderzee (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderzee
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP12_B		4,50	23
TP12_C		7,50	27
TP12_D		10,50	26
TP12_E		13,50	22
TP13_A		1,50	5
TP13_B		4,50	7
TP13_C		7,50	8
TP13_D		10,50	8
TP13_E		13,50	7
TP14_A		1,50	8
TP14_B		4,50	9
TP14_C		7,50	10
TP14_D		10,50	12
TP14_E		13,50	8
TP15_A		1,50	11
TP15_B		4,50	11
TP15_C		7,50	12
TP15_D		10,50	14
TP15_E		13,50	7
TP16_A		1,50	8
TP16_B		4,50	8
TP16_C		7,50	6
TP16_D		10,50	7
TP16_E		13,50	12
TP17_E		13,50	8
TP18_A		1,50	13
TP18_B		4,50	13
TP18_C		7,50	14
TP18_D		10,50	14
TP18_E		13,50	10
TP19_A		1,50	13
TP19_B		4,50	13
TP19_C		7,50	14
TP19_D		10,50	14
TP20_A		1,50	12
TP20_B		4,50	13
TP20_C		7,50	13
TP20_D		10,50	13
TP21_A		1,50	13
TP21_B		4,50	13
TP21_C		7,50	14
TP21_D		10,50	14
TP22_A		1,50	6
TP22_B		4,50	7
TP22_C		7,50	7
TP22_D		10,50	8
TP23_A		1,50	16
TP23_B		4,50	16
TP23_C		7,50	16
TP23_D		10,50	17
TP24_A		1,50	17
TP24_B		4,50	17
TP24_C		7,50	18
TP24_D		10,50	20
TP25_A		1,50	18
TP25_B		4,50	17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Zuiderzee (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderzee
Groepsreductie: Ja

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP25_C		7,50	18
TP25_D		10,50	19
TP26_A		1,50	17
TP26_B		4,50	17
TP26_C		7,50	17
TP26_D		10,50	18
TP27_A		1,50	18
TP27_B		4,50	18
TP27_C		7,50	19
TP27_D		10,50	21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatie (exclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
 Model: wegverkeerslawaaai
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP01_A		1,50	43
TP01_B		4,50	42
TP01_C		7,50	42
TP01_D		10,50	44
TP01_E		13,50	46
TP02_A		1,50	36
TP02_B		4,50	36
TP02_C		7,50	37
TP02_D		10,50	39
TP02_E		13,50	42
TP03_A		1,50	46
TP03_B		4,50	46
TP03_C		7,50	47
TP03_D		10,50	48
TP03_E		13,50	49
TP04_A		1,50	50
TP04_B		4,50	50
TP04_C		7,50	51
TP04_D		10,50	51
TP04_E		13,50	52
TP05_A		1,50	51
TP05_B		4,50	52
TP05_C		7,50	53
TP05_D		10,50	53
TP05_E		13,50	53
TP06_A		1,50	53
TP06_B		4,50	54
TP06_C		7,50	55
TP06_D		10,50	55
TP06_E		13,50	55
TP07_A		1,50	54
TP07_B		4,50	55
TP07_C		7,50	56
TP07_D		10,50	56
TP07_E		13,50	56
TP08_A		1,50	53
TP08_B		4,50	55
TP08_C		7,50	56
TP08_D		10,50	56
TP08_E		13,50	56
TP09_A		1,50	49
TP09_B		4,50	48
TP09_C		7,50	51
TP09_D		10,50	52
TP09_E		13,50	52
TP10_A		1,50	49
TP10_B		4,50	48
TP10_C		7,50	49
TP10_D		10,50	50
TP10_E		13,50	50
TP11_A		1,50	47
TP11_B		4,50	47
TP11_C		7,50	48
TP11_D		10,50	49
TP11_E		13,50	49
TP12_A		1,50	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatie (exclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
 Model: wegverkeerslawaaai
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP12_B		4,50	44
TP12_C		7,50	45
TP12_D		10,50	46
TP12_E		13,50	47
TP13_A		1,50	30
TP13_B		4,50	31
TP13_C		7,50	33
TP13_D		10,50	36
TP13_E		13,50	40
TP14_A		1,50	31
TP14_B		4,50	32
TP14_C		7,50	33
TP14_D		10,50	37
TP14_E		13,50	42
TP15_A		1,50	32
TP15_B		4,50	32
TP15_C		7,50	34
TP15_D		10,50	37
TP15_E		13,50	44
TP16_A		1,50	31
TP16_B		4,50	31
TP16_C		7,50	31
TP16_D		10,50	33
TP16_E		13,50	35
TP17_E		13,50	51
TP18_A		1,50	53
TP18_B		4,50	54
TP18_C		7,50	54
TP18_D		10,50	55
TP18_E		13,50	55
TP19_A		1,50	53
TP19_B		4,50	54
TP19_C		7,50	55
TP19_D		10,50	55
TP20_A		1,50	53
TP20_B		4,50	55
TP20_C		7,50	56
TP20_D		10,50	56
TP21_A		1,50	54
TP21_B		4,50	56
TP21_C		7,50	57
TP21_D		10,50	57
TP22_A		1,50	56
TP22_B		4,50	57
TP22_C		7,50	58
TP22_D		10,50	58
TP23_A		1,50	56
TP23_B		4,50	58
TP23_C		7,50	58
TP23_D		10,50	59
TP24_A		1,50	47
TP24_B		4,50	48
TP24_C		7,50	49
TP24_D		10,50	49
TP25_A		1,50	50
TP25_B		4,50	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatie (exclusief aftrek artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaaai
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
TP25_C		7,50	52
TP25_D		10,50	53
TP26_A		1,50	40
TP26_B		4,50	39
TP26_C		7,50	40
TP26_D		10,50	41
TP27_A		1,50	42
TP27_B		4,50	42
TP27_C		7,50	42
TP27_D		10,50	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlage 2 QRA

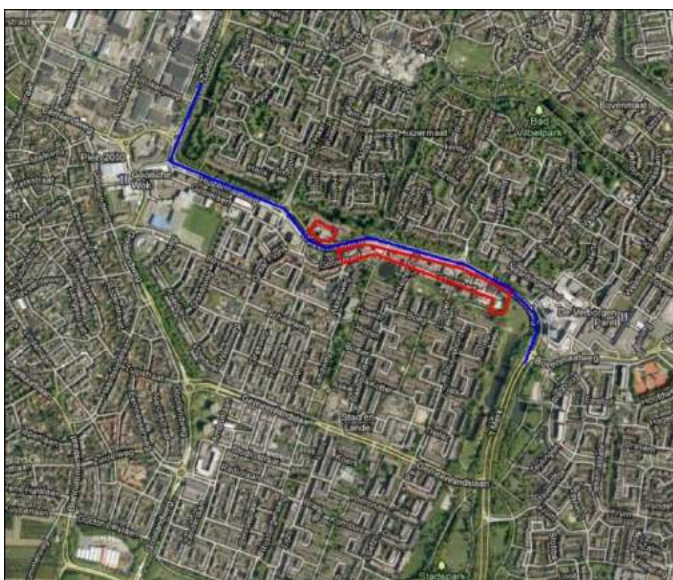
Memo

memonummer	20160202-0408192-AA57_revisie_01, aanpassing uitgangspunten	
datum	2 februari 2016	
aan	Eelco Weyland	Gemeente Huizen
van		Antea Group
kopie		
project	AA57 QR Gem. Huizen QRA-route kom Oost 2016	
projectnr.	0408192.00	
betreft	Update QRA Huizermaatweg	

1 Inleiding

In juni 2012 is door Antea Group, adviesgroep SAVE (hierna: SAVE) een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd voor een deel van de route gevaarlijke stoffen in de gemeente Huizen¹. Aanleiding voor dit onderzoek was het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Kom-Oost. Inmiddels is sprake van veranderingen in de oorspronkelijke plannen. Deze wijzigingen vormen de aanleiding voor het actualiseren van de bestaande QRA. In deze memo wordt de update van de voorgaande QRA beschreven en het plaatsgebonden- en groepsrisico voor de gewijzigde plannen weergegeven.

Het plangebied dat binnen deze QRA update beschouwd wordt bevindt zich langs de Huizermaatweg in de gemeente Huizen. In onderstaand figuur wordt de planlocatie ten opzichte van de Huizermaatweg weergegeven.



Figuur 1 De ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Huizermaatweg (blauw)

¹ Bestemmingsplan Kom-Oost te Huizen *Kwantitatieve risicoanalyse Huizermaatweg*, project nr. 250088 120494 – HD73, revisie 01, d.d. 29 juni 2012

2 Uitgangspunten

Binnen deze update van de QRA is aangesloten bij de uitgangspunten van de oorspronkelijke QRA. Voor een nadere motivatie van deze uitgangspunten wordt verwezen naar de oorspronkelijke QRA. De uitgangspunten met betrekking tot het vervoer van LPG en de transport route zijn niet gewijzigd ten opzicht van de oorspronkelijke QRA. Deze zijn echter ten behoeve van de beeldvorming van de gemodelleerde situatie opgenomen in tabel 1 van deze memo.

Uitgangspunten	
Aantal transporten	206 [1/jaar]
Transportverhouding dag/nacht	0 % dag / 100 % nacht
Transportverhouding werkweek/weekend:	100 % werkweek / 0 % weekend
Weg type:	Binnen de bebouwde kom
Breedte weg:	12/16 meter
Weerstation:	Schiphol
Ongevalsequentie traject (standaard)	$5,9 \times 10^{-7}$ [1/vtg.km]

Tabel 1 Vervoer en trajectgegevens

Ten opzichte van de oorspronkelijke QRA is de populatie voor de toekomstige situatie gewijzigd, daarnaast zijn een aantal kleine afwijkingen van de populatie in de vigerende situatie binnen deze update gecorrigeerd. Een volledig overzicht van de beschouwde populatie is in bijlage 1 bijgesloten.

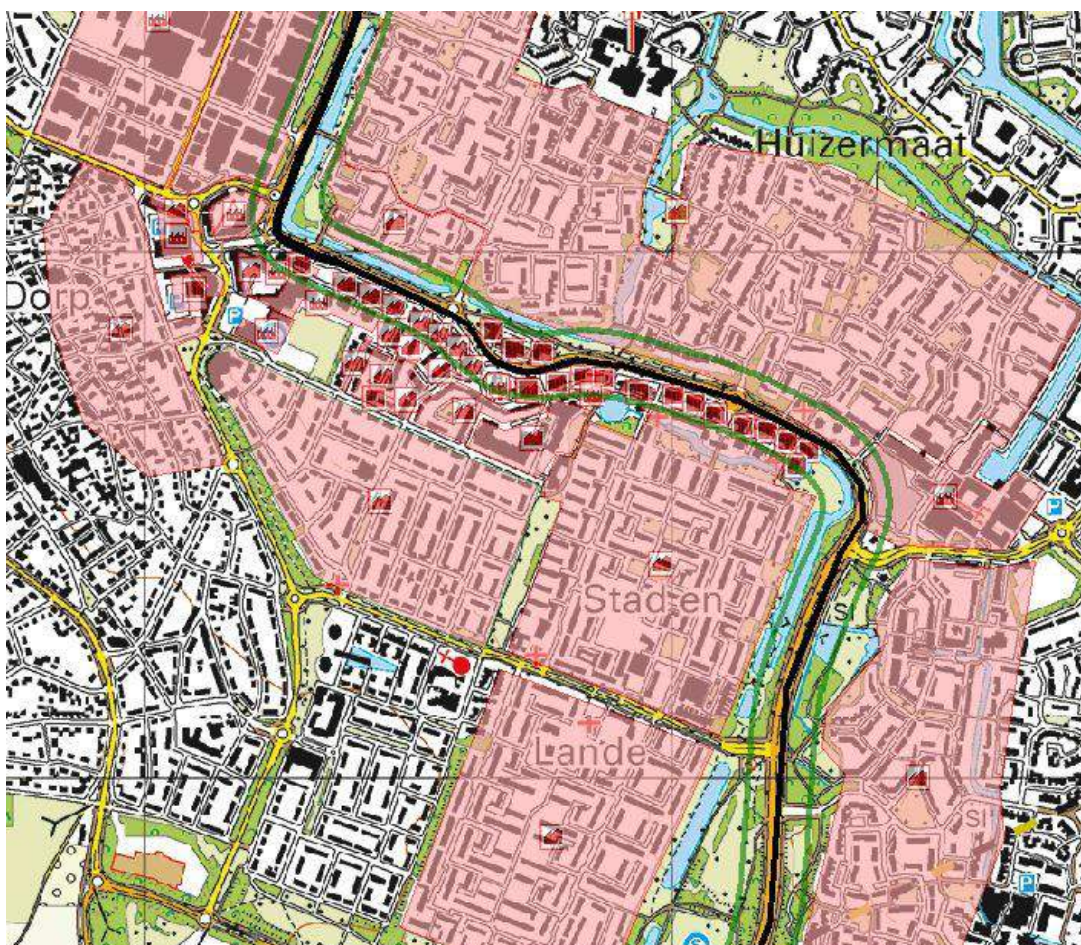
Bovengenoemde uitgangspunten zijn vervolgens gemodelleerd doormiddel van het rekenprogramma RBM 2. In tegenstelling tot de oorspronkelijke QRA welke doormiddel van RBM 2 versie 1.3 build 247 is gemodelleerd is voor de update RBM 2 versie 2.3.0 build 535 gebruikt.

3 Resultaten

Op basis van de uitgangspunten uit paragraaf 2 is het groepsrisico en het plaatsgebonden risico berekend.

Plaatsgebonden risico

Het voor de Huizermaatweg berekende plaatsgebonden risico wordt weergegeven in figuur 2. Zoals wordt weergegeven in figuur 2 is voor de Huizermaatweg geen $PR-10^{-6}$ of $PR-10^{-7}$ contour berekend. Er is alleen sprake van een plaatsgebonden risicocontour van 10^{-8} per jaar.

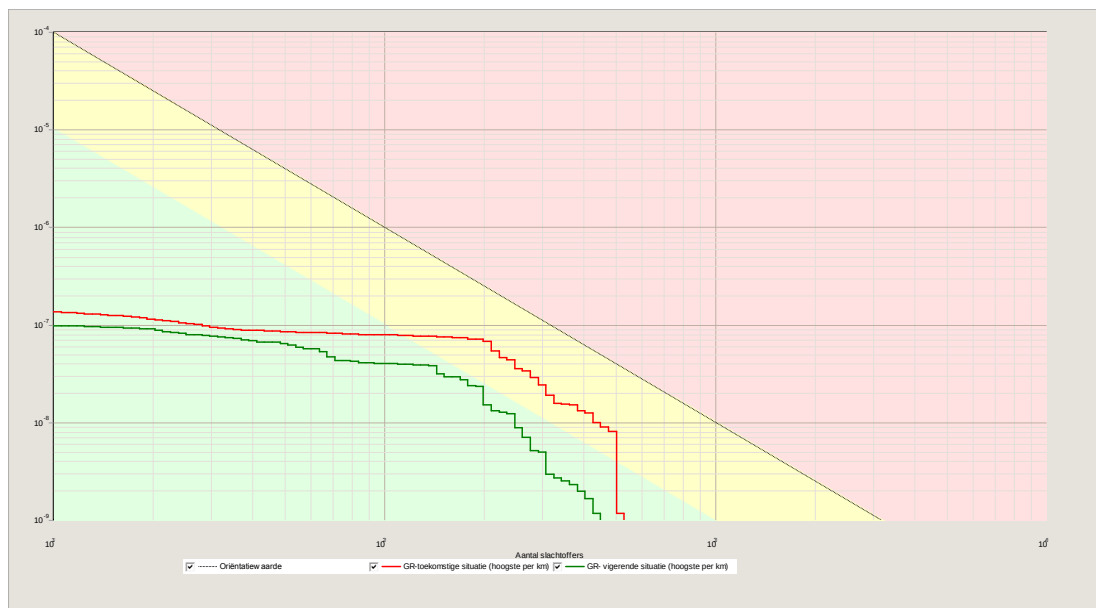


Figuur 2 PR-contouren Huizermaatweg (Groene lijn: PR-10⁻⁸ contour)

Het plaatsgebonden risico van de Huizermaatweg wordt bepaald door het vervoer van LPG over de weg, en wordt niet beïnvloed door de bevolking rondom de risicobron. Hierdoor is het plaatsgebonden risico voor de vigerende situatie gelijk aan het plaatsgebonden risico voor de plan situatie.

Groepsrisico

Het voor de Huizermaatweg berekende groepsrisico wordt weergegeven in figuur 3. Hierbij wordt de grafiek getoond voor het deel van de route met het hoogste groepsrisico. In onderstaande figuur wordt het groepsrisico voor de vigerende situatie (groene lijn) weergegeven naast het groepsrisico voor de toekomstige situatie (rode lijn).



Figuur 3 Groepsrisico Huizermaatweg

	GR-berekening	Onder/overschrijdingsfactor bij aantal slachtoffers	Max. N
1.	Vigerend, hoogste groepsrisico per km	0,092 (199)	450
2.	Toekomstig, hoogste groepsrisico per km	0,298 (210)	530

Tabel 2 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Toetsing

Door de voorgenenomen bestemmingsplanwijziging neemt het maximale groepsrisico toe (0,298 t.o.v. 0,092). Deze toename is ook zichtbaar in figuur 3. In beide situaties blijft het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico van de toekomstige situatie bedraagt echter meer dan 10% van de oriëntatiewaarde.

4 Conclusie

In opdracht van de gemeente Huizen is een update uitgevoerd van het onderzoek naar de externe veiligheid in het kader van de herbestemming van kantoren naar woningen langs de Huizermaatweg uit 2012. In deze memo is het effect van de wijzigingen op de externe veiligheid uitgewerkt. In onderstaande paragrafen worden de conclusies van dit onderzoek benoemd.

Plaatsgebonden risico

Uit de berekening op basis van de vervoerscijfers voor de Huizermaatweg blijkt dat voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie géén plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar wordt berekend.

Groepsrisico

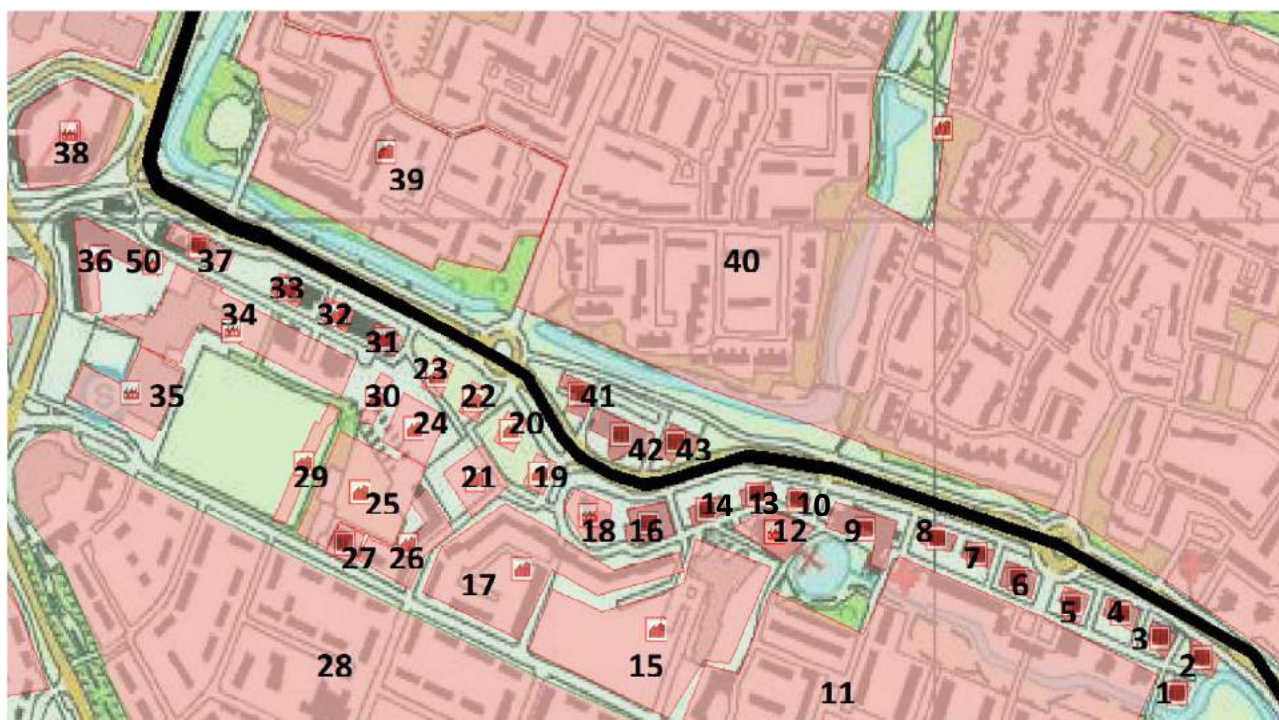
Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie overschrijdt het berekende groepsrisico de oriëntatiewaarde niet. In de toekomstige situatie neemt het groepsrisico echter wel met meer dan 10% toe. Daarnaast is het groepsrisico voor de toekomstige situatie hoger dan 10% van de oriëntatiewaarde. Doordat het groepsrisico hoger is dan 10% van de oriëntatiewaarde en met meer dan 10% toeneemt dient volgens de Handleiding Risicoberekeningen Transport (versie 1.1, d.d. april 2015) het groepsrisico verantwoord te worden.

Bijlage 1: Bevolkingsinventarisatie

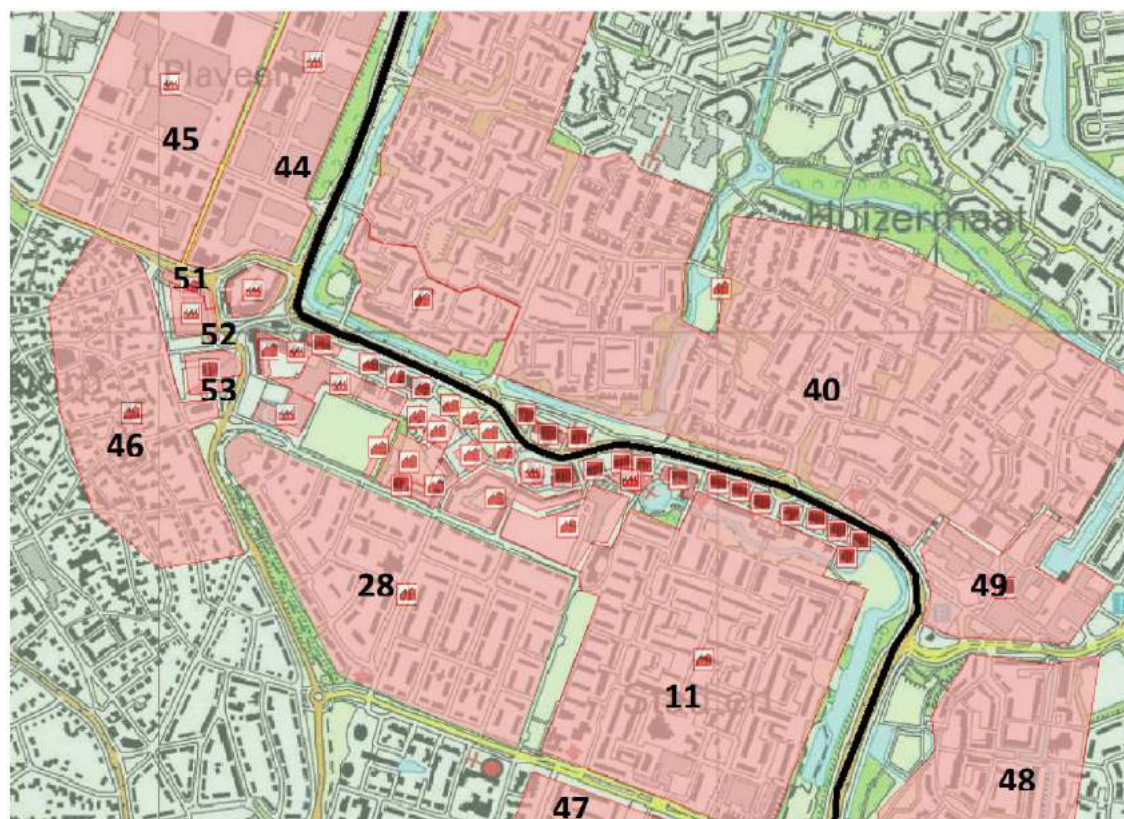
	Soort bevolking	Vak Nr.	Aantal personen (dag/nacht)	Personen/ha (dag/nacht)
Vigerende situatie	Kantoor 1120 b.v.o.	1	37/0	
	Kantoor 858 b.v.o.	2	29/0	
	Kantoor 1000 b.v.o.	3	33/0	
	Kantoor 1327 b.v.o.	4	44/0	
	Kantoor 1230 b.v.o.	5	41/0	
	Kantoor 1056 b.v.o.	6	35/0	
	Kantoor 861 b.v.o.	7	29/0	
	Kantoor 1485 b.v.o.	8	50/0	
	Kantoor 4188 b.v.o.	9	140/0	
	Kantoor 911 b.v.o.	10	30/0	
	Woonwijk	11		35/70
	Moskee	12	30/18	
	Kantoor 884 b.v.o.	13	30/0	
	Kantoor 1481 b.v.o.	14	50/0	
	Bejaardencentrum (150 bedden)	15	284,4/138,7	
	Kantoor 2290 b.v.o.	16	76,3/0	
	7 woningen		16,8/8,4	
	90 woningen	17	108/216	
	kerk	18	30/18	
	26 woningen	19	31,2/62,4	
	26 woningen	20	31,2/62,4	
	16 woningen	21	19,2/38,4	
	26 woningen	22	31,2/62,4	
	26 woningen	23	31,2/62,4	
	16 woningen	24	19,2/38,4	
	28 woningen	25	33,6/67,2	
	36 woningen	26	43,2/86,4	
	Maatschappelijke doeleinden	27		100/0
	Woonwijk	28		35/70
	12 woningen	29	14,4/28,8	
	8 woningen	30	9,6/19,2	
	23 woningen	31	27,6/55,2	
	6x6 woningen	32	43,2/86,4	
	6x6 woningen	33	43,2/86,4	
	Middelbare school + Wijkcentrum Gosepa + Jongerencentrum	34	1667/317,4	
	Sporthal + zwembad	35	93/38	
	woonzorg, 40 woningen	36	48/96	
	kantoren, 3 verdiepingen	37		999/0

Vigerende situatie	Politie en brandweer	38		100/20,11
	163 woningen	39	195,6/391,2	
	Woonwijk Huizermaat	40		50/100
	kantoor 3 verdiepingen	41		999/0
	Kantoor 2418 b.v.o.	42	81/0	
	Kantoor 3 verdiepingen	43		999/0
	Bedrijfsterrein 't Plaveen	44-45		40/8
	Woonwijk	46		35/70
	Woonwijk Kom-Oost	47		35/70
	Woonwijk Bijvanck	48		35/70
	Winkelcentrum Oostermeent	49		79/15
	Woonzorgcentrum	50	48/96	
	Gemengde doeleinde	51	54,2/14,4	
	Restaurant + bios	52		666/132
	Gemeentehuis	53		666/0
	Soort bevolking	Vak Nr.	Aantal personen (nacht/dag)	Personen/ha (dag/nacht)
Plansituatie	20 woningen	1	48/24	
	15 woningen	2	36/18	
	25 woningen	3	60/30	
	42 woningen	4 + 5	100,8/50,4	
	22 woningen	6	52,8/26,4	
	45 woningen	7 + 8	108/54	
	50 woningen	9	120/60	
	65 woningen	10 + 13 + 14	156/78	
	72 woningen	37	172,8/86,4	
	80 woningen	41 + 42 + 43	192/96	

Tabel B1 Bevolkingsinventarisatie plangebied



Figuur B1 Bevolkingsvlakken gemeente Huizen



Figuur B2 Bevolkingsvlakken gemeente Huizen

Bijlage 3 Nota van zienswijzen

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College

Het ontwerpbestemmingsplan Erfgooiers College heeft van 24 maart 2017 tot en met 4 mei 2017 ter visie gelegen. In deze periode zijn 5 zienswijzen ingediend. Alle ingediende zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Hierbij het overzicht van de ingediende zienswijzen:

1. Bewoner(s) Gravin Gertrude 5
2. Bewoner(s) Gravin Gertrude 7
3. Bewoner(s) Gravin Gertrude 9
4. Bewoner(s) Gravin Gertrude 13
5. Bewoner(s) Gravin Gertrude 17

Algemeen

De stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn opgesteld naar aanleiding van de wensen van de school en de uitgangspunten van de welstandsnota. Deze randvoorwaarden zijn vervolgens door het Erfgooiers College besproken in een tweetal overleggen met de omwonenden en het bestuur van de Korfbalvereniging Huizen (KVH). De KVH heeft vanaf het begin van deze procedure aangegeven in te kunnen stemmen met de bestemmingsplanwijziging. Op verzoek van de omwonenden is een aantal aanpassingen in de randvoorwaarden doorgevoerd. De belangrijkste aanpassingen ten opzichte van het oorspronkelijk plan zijn:

- Het verkleinen van het bouwvlak met 4 meter ten opzichte van de woningen aan de Gravin Gertrude. De bouwgrens van de nieuwbouw komt daarmee hooguit gelijk aan de rooilijn van het huidige gebouw ter hoogte van Gosepa (Gooierserf 122).
- Het bouwvlakdeel van het sportveld mag maximaal voor 67% worden bebouwd.
- Aan de zijde van De Marke mag het gebouw maximaal 12 meter hoog worden.

Met deze aanpassingen is, binnen de financiële kaders en zonder het Erfgooiers College teveel te beperken in hun mogelijkheden om ook onderwijskundig een kwalitatief goed gebouw te realiseren dat weer 40 jaar mee kan, zoveel mogelijk geprobeerd tegemoet te komen aan de soms tegenstrijdige belangen van omwonenden. Daarbij moet nog worden opgemerkt dat het nieuwe schoolgebouw voor wat betreft het totaal aantal m² kleiner zal worden dan het huidige schoolgebouw, aangezien het aantal leerlingen de komende jaren afneemt.

Overleggen met omwonenden

Op 6 september 2016 heeft er op uitnodiging van de gemeente in het gemeentehuis een algemene informatiebijeenkomst plaatsgevonden over de nieuwbouwplannen van het Erfgooiers College. Op 26 oktober 2016 heeft de gemeente overleg gehad met enkele bewoners van de Bovenweg over mogelijke toezeggingen in het verleden. Daaruit is het compromis naar voren gekomen voor de maximaal 67% bebouwing van 700m² van het sportveld.

Vervolgens heeft het Erfgooiers College alle omwonenden (inclusief korfbalvereniging en De Marke) uitgenodigd om de plannen in werkgroepverband te bespreken en waar mogelijk aan te passen. Van deze mogelijkheid heeft een tiental mensen gebruik gemaakt. Er hebben 2 bijeenkomsten plaatsgevonden op 15 december 2016 en op 11 januari 2017. Verslagen van deze bijeenkomsten zijn als bijlage bij deze nota van zienswijzen toegevoegd.

Reactie op zienswijzen omwonenden

Alle ingediende zienswijzen zijn afkomstig van bewoners van de Gravin Gertrude en zijn nagenoeg identiek. Hieronder is per ingediend bezwaar een reactie gegeven.

1. Waardevermindering woningen:

Er kan altijd een verzoek om planschadevergoeding worden ingediend bij de gemeente als indiener van mening is dat er sprake is van waardevermindering. De wettelijke basis voor een verzoek om tegemoetkoming in planschade is geregeld in afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Aan een planschadeverzoek zijn kosten verbonden. De regels die gelden voor de aanvraag van een dergelijk verzoek zijn opgenomen in de "Procedureverordening tegemoetkoming in planschade gemeente Huizen 2008". Deze verordening is te zien via de website van de gemeente Huizen op www.huizen.nl – zoekterm planschade.

Er is voor dit project een planschaderisico- analyse gemaakt, waaruit blijkt dat de kans op planschade nihil is.

2. *Verhoging van de maximale bouwhoogte van 12 naar 16 meter*

De hoogte is zowel in de oude als in de nieuwe situatie gebaseerd op 3 bouwlagen. Het huidige bouwbesluit, aangevuld met de eisen van Frisse scholen B, gaat uit van hogere afmetingen van de verschillende verdiepingen dan het bouwbesluit uit begin jaren '80. Vandaar dat de school vraagt om de maximaal toegestane goot/bouwhoogte te verhogen van 12 naar 16 meter. Alleen aan de zijde van De Marke, blijft de toegestane bouwhoogte 12 meter. De afstand tot De Marke is dermate klein dat verhoging van de bouwhoogte aan die kant onevenredig veel nadeel voor de bewoners zou opleveren.

3. *Onttrekken van 700 m2 sportveld aan de bestemming sport*

Het sportveld heeft 3 functies:

- een deel is als sportveld in gebruik bij de Korfbalvereniging Huizen
- een deel is als schoolsportveld in gebruik bij het Erfgooiers College
- een deel is openbaar sportveld voor de buurt

Van de 700m2 sportveld mag maximaal 67% bebouwd worden. Als dit deel van het sportveld aan de bestemming sport wordt onttrokken, blijft voor alle 3 de functies voldoende ruimte over. De korfbalvereniging houdt voldoende ruimte over voor haar wedstrijden en trainingen. Het Erfgooiers College (met diverse sportklassen) kan met 3 groepen tegelijk blijven sporten en aan het stuk openbaar sportveld (de strook direct achter de tuinen van de bewoners van de Gravin Gertrude) verandert niets. Dit betekent dat ook met de bebouwing van een klein deel van het sportveld de beleidsdoelstellingen van de gemeente op het gebied van sport voldoende kunnen worden gerealiseerd.

4. *Het schoolgebouw komt dicht bij de woningen, door de hoogte verminderd uitzicht vanuit de woningen, inkijk in de achtertuin, verminderde privacy*

Naar aanleiding van de bezwaren van de bewoners van de Gravin Gertrude is de grens van de mogelijke bebouwing 4 meter naar achteren opgeschoven gelijk met de rooilijn van de huidige bebouwing aan de zijde van het gebouw van Gosepa, zie het algemene deel van deze nota van zienswijzen. Door een klein gedeelte van de school te bouwen op het sportveld kan de bebouwing ten opzichte van het Gooierserf verder naar achteren worden gerealiseerd waardoor de bewoners daar geen last krijgen van schaduwwerking door de hogere bebouwing. Op deze manier denken wij een goede afweging te hebben gemaakt tussen de belangen van de school en die van alle omwonenden rond de school.

Omdat het aantal verdiepingen van de nieuwe school niet toeneemt, zal ook de inkijk niet wezenlijk verschillen ten opzichte van de huidige situatie. In 2005 is tussen de tuinen van de bewoners van de Gravin Gertrude en het sportveld door de gemeente een dijk aangelegd met daarop bosschages om het zicht op het sportveld te verminderen en inkijk te voorkomen. De hoogte van de dijk, inclusief bosschages is inmiddels zo'n 4 meter hoog en daarmee is de doelstelling van destijds bereikt.

De afstand tussen de grens van het bouwvlak en de dichtstbijzijnde achtertuinen van de woningen aan de Gravin Gertrude bedraagt ongeveer 85 meter. Gelet op deze afstand én het ongewijzigde aantal bouwlagen is er geen evenredige impact te verwachten op de privacy van de woningen.

5. *Toezegging bij de aankoop van het huis dat het sportveld altijd onbebouwd zou blijven.*

Voor zover bekend is deze toezegging niet door de gemeente gedaan aan de bewoners van de Gravin Gertrude, wellicht door de verkopende partij van hun woningen. Daarnaast kunnen dit soort afspraken nooit voor onbepaalde tijd worden gemaakt. Gewijzigde inzichten kunnen ertoe

leiden dat afspraken moeten worden herzien. Daar zijn de bewoners van de Gravin Gertrude overigens zelf een voorbeeld van. Hun woningen zijn gebouwd op grond, die eerder tot het sportveld behoorde.

6. *Nieuwe schoolgebouw wordt kleiner dan huidige schoolgebouw.*

Omdat het aantal leerlingen afneemt is het totaal aantal m² schoolgebouw kleiner dan het bestaande schoolgebouw. Bewoners vragen zich af waarom dan toch een gedeelte van het sportveld moet worden bebouwd. Eerder is beargumenteerd aangegeven waarom een deel van het sportveld eventueel bebouwd wordt. De school kiest er namelijk voor om indien mogelijk, de entree te verplaatsen naar de kant van het Gooierserf en aan die kant binnen de hekken de fietsen te stallen (in plaats van op openbaar terrein bij De Meent). Om alle fietsen binnen de hekken te kunnen stallen is een groter schoolplein nodig. Naast het duidelijker vorm kunnen geven van de entreepartij heeft deze keuze het voordeel dat de school beter toezicht kan houden op de leerlingen. Daarnaast is het voor de omwonenden aan de zijde van het Gooierserf prettig als het (hogere) schoolgebouw verder van hun woningen af komt te liggen, zodat men geen last heeft van schaduwwerking.

7. *Termijn voor nadere gronden*

Tijdens de hoorzittingen hebben de indieners van de zienswijzen gelegenheid gekregen om eventueel aanvullende gronden te benoemen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om voorafgaand aan de behandeling van bestemmingsplan bij de Commissie Fysiek Domein gebruik te maken van het spreekrecht. Indieners van zienswijzen worden na besluitvorming door het College geïnformeerd over de vervolgpcedure.

8. *Vergoeding voor gemaakte kosten*

Er zijn geen kosten verbonden aan het indienen van een zienswijze. Van een vergoeding van kosten kan dan ook geen sprake zijn.

Aanvullingen naar aanleiding van hoorzittingen

Tijdens de hoorzitting werd vooral duidelijk dat het grootste bezwaar is dat het sportveld eventueel bebouwd gaat worden. Daarnaast vindt men dat het gebouw te hoog wordt, te dichtbij komt en te massaal wordt. In aanvulling op bovenstaande punten wordt hier nog opgemerkt dat het gebouw transparant uitgevoerd dient te worden, waarmee de massaliteit beperkt wordt.

Wat betreft de opmerking dat het verdwijnen van een deel van het sportveld niet strookt met het gemeentelijke beleid voor wat betreft sport wordt verwezen naar punt 3 van de bovenstaande beantwoording. Er blijft voldoende ruimte over om het sportveld, in het geval dat het bebouwd wordt, te gebruiken.

Conclusie

De ingediende zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Bijlagen: Verslagen bijeenkomsten werkgroep

Verslag

Informatieavond voor omwonenden Erfgooiers College

d.d. 6 september 2016

gemeentehuis Huizen

Aanwezig:

Wethouder Marianne Verhage (onderwijs)
Wethouder Marlous Verbeek (ruimtelijke ordening)
Liesbeth Schoppen (medewerker gemeente Huizen; projectleider)
Michel Beuving (medewerker gemeente Huizen)
Koos Drooger (medewerker gemeente Huizen)
Yzaäk Jacobi (Rector Erfgooiers College)
Jaap Augustijn (Schoolleiding Erfgooiers College)
Harry Vedder (Adviseur M3V)
23 omwonenden/belangstellenden

Afwezig (met kennisgeving):

Korfbalvereniging Huizen

Verslaglegging: gemeente Huizen

1. Opening

Wethouder Marianne Verhage opent de bijeenkomst, heet iedereen hartelijk welkom en stelt wethouder Marlous Verbeek en de vertegenwoordigers van het Erfgooiers College, M3V en de gemeente Huizen voor.

Marianne Verhage legt kort het doel van de avond uit. Het Erfgooiers College heeft plannen voor nieuwbouw en gedeeltelijke renovatie. Om redenen die de rector zal toelichten is een bestemmingsplanwijziging nodig. Hierbij wil het Erfgooiers College de ruimte vast laten stellen waarbinnen mag worden gebouwd. Deze avond is voor zowel de gemeente als het Erfgooiers College belangrijk om in te voelen hoe de omwonenden op de plannen reageren.

2. Presentatie Erfgooiers College

Yzaäk Jacobi geeft namens het Erfgooiers College een korte presentatie. De volgende punten worden toegelicht.

- Het aantal leerlingen waarvoor wordt gebouwd en de m2:
Uitgangspunt wordt 1050 leerlingen
Hiervoor zou 7340 m2 nodig zijn. Dit past niet binnen het beschikbare budget. Een alternatief scenario komt uit op 6606 m2
- Opknappen of vervangen ?
Het 'nieuwere' gedeelte van het huidige Erfgooiers College (aansluitend aan sporthal De Meent) wordt in de plannen gerenoveerd. Het oude (ITH) gedeelte uit 1981, waar de leslokalen zijn, wordt gesloopt. Hiervoor in de plaats komt nieuwbouw. De nieuwbouw zal aan het bestaande gebouw worden geplakt. Voor het gedeelte dat wordt gerenoveerd wordt met name de gevelproblematiek aangepakt. Net als de nieuwbouw zal ook het bestaande deel worden aangepast aan de door de gemeente gestelde duurzaamheidsambities die gelden voor 'Frisse Scholen B'.
- Om de kosten voor tijdelijke huisvesting te beperken is gekozen voor gefaseerd bouwen waarin het oude ITH gebouw tijdens de bouw zal blijven staan en kan worden gebruikt.
- Een tweetal voorbeeldvarianten van inpassing worden gepresenteerd om een idee te geven op welke manier een oplossing voor die fasering kan worden gevonden. Niets staat nog vast. Pas bij de aanbesteding wordt duidelijk hoe het ontwerp eruit komt te zien.

- Door middel van een aantal schetsen wordt aangegeven welke plaats het nieuwe gebouw straks in de omgeving kan krijgen.
- De façade met de entree zal een kwartslag worden gedraaid, waardoor de ingang aan de kant van het Gooiersef komt.
- De leerlingen moeten hun fietsen in de nieuwe situatie binnen de hekken van de school parkeren. Dus niet meer bij de huidige entree aan de zijde van Sportcentrum De Meent. Hierdoor heeft de school meer toezicht op de eigen leerlingen.
- Concreet wil het Erfgooiers College nu een bestemmingsplanwijziging aanvragen waardoor aan kandidaat aannemers aangegeven kan worden binnen welk bouwvlak moet worden gebouwd. En dat slechts 60% van dit oppervlak mag worden bebouwd.
- In verband met de eisen van het huidige bouwbesluit en het programma van eisen van Frisse Scholen B moet de maximale bouwhoogte worden verhoogd van 12 naar 16 meter. Het aantal bouwlagen blijft in de nieuwe situatie gelijk aan het aantal bouwlagen (3) in de huidige situatie.
- Om de nieuwbouw op een goede manier in te kunnen passen, zonder dat tijdelijke huisvesting nodig is, is een klein gedeelte van het sportveld nodig. Dit betekent dat een bestemmingsplanwijziging nodig is waarbij de bestemming 'sport' wordt gewijzigd in de bestemming 'maatschappelijke doeleinden'. De korfbalvereniging KV Huizen heeft aangegeven hier geen bezwaar tegen te hebben.

3. Vragen

- a. Er zijn vragen over de maatvoering van het bouwvlak en het stukje sportveld dat een andere bestemming zal krijgen.
Antwoord: de gemeente en school zeggen toe de precieze maatvoering na te gaan.
NB! De oppervlakte van het stukje sportveld, waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig zou zijn bedraagt 1.155 m² (33 x 35 meter).
- b. Krijgt het hele sportveld een andere bestemming ?
Antwoord gemeente: Nee, alleen het stukje dat in het bouwvlak staat geprojecteerd.
- c. Niet alleen de KV Huizen gebruikt het sportveld. Er is ook gebruik voor de zomervakantieweek. Is daar rekening mee gehouden ?
Antwoord gemeente: Het sportveld naast het huidige gebouw van het Erfgooiers College is bedoeld als sportveld voor het Erfgooiers College en de KV Huizen. Het achterste stuk is bedoeld voor recreatief gebruik. Als het veld vrij is kan de zomervakantieweek ook van het daarnaast gelegen gedeelte gebruik maken.
- d. Er zou in het verleden bij de sloop van De Bun en het verkleinen van het sportveld voor woningbouw door de gemeente te zijn toegezegd dat er niets meer van het overblijvende sportveld zou worden afgehaald.
Antwoord gemeente: de gemeente zoekt dit uit en komt met een reactie naar aanwezigen.
- e. Het gevoel bestaat dat er in deze buurt stapsgewijs steeds meer en steeds hoger wordt gebouwd. Als voorbeeld wordt de 3 Maten genoemd. Hoe zit dat ?
Antwoord gemeente: we begrijpen dit gevoel maar er wordt nu gesproken over het sportveld.
- f. Waarom zijn er geen bouwtekeningen meegestuurd met de uitnodiging?
Antwoord Erfgooiers College: Deze avond is bedoeld om de omwonenden al in een vroeg stadium te betrekken bij de ideeën. Er zijn nog geen tekeningen. Later in het proces krijgen omwonenden nog mogelijkheden om de concrete bouwplannen te beoordelen. Er is juist bewust voor gekozen om de voorbereidingsplannen nu al met de omwonenden te delen.
In de voorliggende plannen kan het schoolgebouw 4 meter hoger worden dan het huidige gebouw. Is er nagedacht over lichtinval en schaduwwerking? Voor de Marke / de Meenthoek is dit van belang.
Antwoord school: Ja, daar is over nagedacht. Een eerdere variant waarin dicht op de Marke / de Meenthoek zou worden gebouwd is daarom in overleg met de gemeente van tafel gehaald. De aanpassing van de maximale hoogte is geen wens op zich maar heeft,

zoals eerder vermeld te maken met de huidige regelgeving. Het totale gebouw wordt bijna 25% kleiner dan het huidige gebouw. In die zin gaat de omgeving er op vooruit.

- g. Wordt er een verslag gemaakt van deze bijeenkomst?

Antwoord gemeente: Ja, dit wordt toegestuurd aan iedereen die de presentielijst invult.

- h. Is bij variant 2 bebouwing van het sportveld niet nodig?

Klopt, maar die variant lijkt niet erg waarschijnlijk, omdat er dan voor een groot aantal kinderen (ca 2/3) tijdelijke huisvesting gezocht moeten worden en dat is financieel gezien een kostbare zaak.

M3V geeft ter verduidelijking het volgende aan:

Op de traditionele manier van aanbesteden zou met de input van diverse kanten een architect worden gevraagd een ontwerp te maken. Vervolgens wordt dan een bestemmingsplanwijziging gemaakt en daarna volgt een aanbesteding voor de bouw. Dat brengt meer risico's met zich mee qua budget. Daarom is gekozen voor aanbesteding waarbij een partij wordt gezocht die binnen de vastgestelde uitgangspunten en op basis van een programma van eisen een zo optimaal mogelijk invulling vindt, waarbij variant 1 het meest voor de hand ligt, omdat daarbij naast de nieuwbouw het bestaande ITH gebouw tijdens de bouw kan blijven staan en de kosten voor tijdelijke huisvesting dan beperkt zijn. Als zich een partij aanbiedt die 'om niet' tijdelijke huisvesting kan regelen, zijn er meerdere varianten mogelijk. Dus het nu vastleggen van een exacte bouwvlek werkt beperkend voor de aanbesteding. De aan te vragen bouwvlek zal voor maximaal 60% bebouwd mogen worden. Deze avond is ook bedoeld om uit te zoeken waar de eventuele bezwaren en knelpunten liggen. Die bezwaren worden meegenomen naar de aanbesteding en daar kan op worden gestuurd. We weten het ontwerp nog niet, daarom zijn er geen tekeningen. De tekeningen die komen, worden getoetst aan een nieuw bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan dient om voor de aanbidders maximale oplossingsruimte te genereren.

Vervolgens komt er een tweede ronde, de aanvraag omgevingsvergunning waar betrokkenen (waaronder de omwonenden) hun visie op kunnen geven.

Effecten op lichtinval en beschaduwing bij de Marke / de Meenthoek zijn door de beperkte bebouwing aan die zijde volgens M3V niet aan de orde.

- i. Hoe zit het met het bouwverkeer. Komt dat langs de Bovenweg?

Antwoord gemeente: Het Erfgooiers College en de gemeente zullen een zo optimaal mogelijke oplossing zoeken. Daarbij zal het sportveld zo weinig mogelijk worden belast.

- j. Verwacht de school dat er asbest in het gebouw zit

Antwoord school: Nee. Op grond van een eerder onderzoek is dit niet aannemelijk.

- k. Hoe zit het met de verkeersdruk op het Gooierserf. Deze weg is smal. De bevoorrading van de Marke / de Meenthoek moet daar over heen. Dit betekent veel vrachtwagens. Er is ook veel ander verkeer en daardoor overlast. Met de komst van het Hospice (die gaat verbouwen) en de toekomstige situatie rond het Erfgooiers College wordt dit naar verwachting alleen maar meer en helemaal tijdens de bouwperioden Hoe gaat de gemeente daarmee om. Voor fietsers is dit een gevaarlijke situatie.

Antwoord gemeente: Dit zal de gemeente serieus bekijken. Alle genoemde punten zullen worden besproken met de verantwoordelijk wethouder.

- l. Is er ook gekeken om bv de mediatheek en het gedeelte van de vleugel aan de linkerkant weg te halen en op die plek met de nieuwbouw aansluiting te vinden bij de bestaande bouw?

Antwoord school: daar is naar gekeken, maar daarmee halen we bestaande m2 weg die opnieuw moeten worden gerealiseerd. Het budget biedt daarvoor geen ruimte. Bovendien komt het gebouw dan te dicht bij de Marke.

- m. Is er naar gekeken om het bouwvlak uit te breiden richting de huidige fietsenstalling?
Antwoord gemeente: Ja, daar is naar gekeken. Maar er dient daar rekening te worden gehouden met de bereikbaarheid van het zwembad en de sporthal. Bovendien is het bedoelde stuk te klein. M3V geeft aan dat er dan in twee gedeeltes moeten worden gebouwd. Dat brengt extra kosten met zich mee, die niet passen binnen het budget. Bij de nu voorgestelde bouwvlak is met alle omwonenden zoveel mogelijk rekening gehouden.
- n. Is er gedacht aan samenwerking met andere organisaties?
Antwoord school: Ja daar zijn ook gesprekken over geweest onder andere met de Hervormde Gemeente Huizen en de bibliotheek, maar dit bleek geen haalbare zaak.
- o. Is ook gekeken naar andere locaties voor school?
Antwoord school: Ja, maar het Erfgooiers College wil graag op de huidige centrale locatie gehuisvest blijven. Daar liggen onderwijskundige motieven aan ten grondslag. Bovendien zal er op een andere locatie een volledig nieuw schoolgebouw moeten worden gebouwd en dat past niet binnen het budget.
- p. Wordt er nagegaan of de toezegging dat er geen stukje meer van het huidige sportveld voor andere doeleinden zal worden gebruikt inderdaad vast ligt in notulen?
Antwoord gemeente: Ja, de gemeente zal dat nagaan.
- q. De gemeente Huizen pretendeert een Sport-gemeente te zijn. Waarom wordt er dan een stukje van het sportveld afgehaald?
Antwoord gemeente: dit is nog niet zeker en het betreft een beperkt stukje. Bovendien hebben de betrokken huurders dit stuk niet nodig voor hun sportactiviteiten.
- r. In de centrale zone staan gebouwen die nu deels verbouwd worden. Is daar iets mogelijk met sloop en daarna bouw van het Erfgooiers College of kunnen deze gebouwen ingezet worden voor tijdelijke huisvesting van leerlingen van het Erfgooiers College?
Antwoord gemeente: de bouw van de school op die locaties is niet mogelijk, o.a. om de eerder genoemde reden dat geen volledige nieuwbouw zal plaatsvinden. Tijdelijke huisvesting op die locaties is voor de school niet wenselijk omdat dan extra kosten moeten worden gemaakt om deze panden, als ze al beschikbaar zouden zijn, geschikt te maken voor onderwijs.
- s. Op de vraag van wethouder Verhage of er nog meer reacties zijn, uit één omwonende de wens om het sportveld zo min mogelijk te bebouwen en geen bestemmingsplanprocedure te starten voordat de definitieve plannen bekend zijn. Een tweede omwonende sluit zich hierbij aan.

4. Sluiting

Wethouder Marianne Verhage bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid en bijdrage en wenst iedereen wel thuis.

Verslag overleg buurtbewoners Erfgooiers College d.d. 26 oktober 2016

Aanwezig: Mw. Sarot, dhr. Eggen en dhr. Draijer (bewoners resp. Bovenweg 18, 14 en 34)
Michel Beuving en Liesbeth Schoppen (gemeente Huizen)

Naar aanleiding van de informatieavond van 6 september jl. en de uitspraken over gedane toezeggingen is besloten om enkele buurtbewoners uit te nodigen om te spreken over deze toezegging en eventuele andere zaken. Hieronder een beknopt verslag van hetgeen besproken is.

Eerdere toezegging over bebouwen sportveld

Tijdens het overleg wordt gesproken over de eerdere toezeggingen die de gemeente heeft gedaan over het niet verder bebouwen van het sportveld bij de school. In de dossiers van het oude bestemmingsplan Kom-Oost en de 1^e partiele herziening van dit bestemmingsplan is niets te vinden over eventuele toezeggingen. Ook in het dossier van de verleende bouwvergunning is hierover niets te vinden.

De aanwezige omwonenden hebben geen bewijs bij zich van de eerder gedane toezegging, maar blijven er bij dat dit wel gezegd is en waarschijnlijk in een gespreksverslag is vastgelegd

Nu er toch weer gesproken wordt over verdere bebouwing van het sportveld ontstaat een beeld van 'rupsje-nooit-genoeg' en de vraag is wanneer bebouwing van het sportveld stopt. Ook wordt duidelijk aangegeven dat het veld ook gebruikt wordt door de ((klein)kinderen van de) omwonenden en men wil deze buurtvoorziening graag behouden.

De gemeente licht toe dat er momenteel geen plannen zijn om het veld verder te bebouwen. Ook de school en de korfbalvereniging geven aan de sportvelden blijvend nodig te hebben. Daarnaast is een deel van het veld ook in gebruik als openbaar sportveld. Er is op dit moment in geen enkel gemeentelijk beleidsstuk sprake van mogelijke bebouwing van het veld.

Nieuwbouw Erfgooiers College

Met betrekking tot de mogelijke nieuwbouw van het Erfgooiers College geven omwonenden duidelijk aan dat zij de plannen van school goed kunnen begrijpen en als daar een klein deel van het sportveld voor nodig is, is men bereid daar over mee te denken. Als maar duidelijk is dat het te bebouwen deel van het sportveld zo klein mogelijk wordt gehouden.

Procedure nieuwbouw

De procedure voor de nieuwbouw ziet er als volgt uit:

1. De school kijkt in eerste instantie samen met omwonenden naar de mogelijkheden voor bebouwing van het sportveld. Wat zijn de maximale kaders? Daarbij wordt gekeken naar oppervlakte, hoogte en eventueel materialisatie / beeldkwaliteit.
2. Als duidelijk is wat de maximale kaders voor de nieuwbouw zijn dan worden die vertaald in een bestemmingsplan. Daarbij moet duidelijk zijn wat de maximale bebouwing van het sportveld inhoudt.
3. In de procedure van het bestemmingsplan kunnen omwonenden dan aangeven dat het sportveld niet verder bebouwd mag worden. Daar kan de raad bij besluitvorming over dit bestemmingsplan dan wat mee doen.
4. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld kan de aanbesteding plaatsvinden. Omwonenden geven het volgende criterium voor aanbesteding mee: 'zo min mogelijk bebouwen van het sportveld.' Hiermee kunnen ingediende plannen ook op dit punt gewogen worden. Gemeente geeft dit mee aan Erfgooiers College.

Parkeren bij evenementen in sporthal

Ondanks eerdere toezeggingen worden er geen bordjes geplaatst met verwijzing naar de parkeerplaats achter het gemeentehuis bij evenementen in de sporthal. Dit wordt nogmaals bij de betrokken afdeling kenbaar gemaakt.

Werkgroep omwonenden

Betreft Overleg bestemmingsplanprocedure

Datum 15 december 2016

Op 8 november j.l. is er door het Erfgooiers College een werkgroep met bewoners georganiseerd. Het doel van het Erfgooiers College was om in goed overleg met de omwonenden te komen tot draagvlak voor de voorgenomen (noodzakelijke) bestemmingsplanwijziging. Voorafgaand aan dit overleg zijn alle omwonenden aangeschreven en uitgenodigd om zich aan te melden. In totaal zijn er 10 aanmeldingen van buurtbewoners ontvangen, welke allen zijn uitgenodigd voor deze werkgroep, hiervan zijn 7 buurtbewoners aanwezig geweest op het overleg. Verder bestond de werkgroep uit vertegenwoordigers van de gemeente Huizen, het Erfgooiers College en M3V. Aan het begin van het overleg is een inventarisatie gemaakt van de punten welke door de omwonenden als belangrijk gezien worden:

- Het belang van de noodzaak om een goed gebouw te hebben om les te geven voor de leerlingen uit Huizen.
- Het belang van de leefomgeving in het gebied.
- Het belang van het doorgaan van het onderwijsproces ten tijde van de bouw.

Vervolgens heeft M3V een presentatie gegeven om de werkgroep te voeden met ideeën en suggesties. Hierna zijn de kansen, wensen en bedreigingen welke gezien worden door de omwonenden, plenair besproken en vastgesteld.

De omwonenden hebben de volgende bedreigingen geuit en besproken:

1. Het deel van het gebied dat nu een sportbestemming heeft is erg groot. In de huidige opzet kan dat ook 100% bebouwd worden.
2. De hoogte van de bebouwing (16 meter) en de plaats van het gebouw.
3. Het risico van bouwverkeer in relatie tot het fietsverkeer.

Daarnaast is ook een aantal kansen door de omwonenden aangedragen:

1. Verdiept bouwen als mogelijkheid om de hoogte van de bouw te verminderen;
2. Een gedeelte van het plein aan de voorkant van de school benutten. Het betreft een deel vanuit de luifel gerekend tot aan de oprit van de parkeerplaats van de Marke;
3. De mogelijkheid om het stukje van het gebied met sportbestemming apart af te spreken en daar maar 60% van te mogen bebouwen.

De stuurgroep van het Erfgooiers College heeft deze bezwaren uiterst serieus genomen en heeft de volgende keuzes gemaakt:

- 1 Het is voor de omwonenden maar ook voor de schoolorganisatie niet wenselijk dat de sportfaciliteiten te veel worden beperkt. Tegelijk is ook de noodzaak duidelijk gemaakt dat er wordt gebouwd op een plaats waar nu geen bebouwing is om te zorgen dat er een ruim schoolplein kan ontstaan aan de kant van het Gooierserf en om het onderwijsproces zoveel mogelijk ongehinderd doorgang te laten vinden. Daarom is besloten voor het deel dat eerst een sportbestemming had een percentage af te spreken van de maximale bebouwing.
- 2 De hoogte van het gebouw is bepaald door het aantal bouwlagen in samenhang met de bouweisen. De maximale hoogte verlagen zou alleen kunnen door verdiept te

bouwen. Omdat de extra kosten verbonden aan de verdiepte bouw erg hoog zijn en de opbrengst gering (het zal wellicht 1 meter schelen) is afgezien van deze optie.

- 3 Omdat de omwonenden van de Gravin Gertrude hebben aangegeven dat het gebouw dichtbij zou komen en omdat er voldoende ruimte moet zijn t.o.v. de bebouwing van Gosepa is besloten de bouwvlek aan de zijde van Gosepa met 4 meter terug te brengen.
- 4 Een aantal zorgen is geuit over de belasting van de bouw voor het onderwijsproces en het verkeer tijdens de bouw. Die zorgen worden ook door de school zeer serieus genomen en worden meegenomen in de bouwvoorbereiding.

Met deze aanpassingen zal het bestuur van het Erfgooiers College de gemeente Huizen vragen om een bestemmingsplanwijziging te starten.

Verslag overleg 11 januari 2017
Omwonenden Erfgooiers College
Aanwezig
12 omwonenden
Gemeente L. Schoppen
Erfgooiers College Y. Jacobi, J. Augustijn

Onderwerp: terugblik op de vorige avond en presentatie van de plannen op basis van de input van de vorige keer.

Bij de terugblik op de vorige avond werd door een van de omwonenden opgemerkt dat in het verslag van de vorige bijeenkomst niet goed is opgenomen dat er door hem is gezegd dat iedere vorm van bouwen in het verlengde van de aula, met de hoogte zoals in de plannen staat, voor hem niet acceptabel is.

Daarna is een presentatie gegeven van de nieuwe plannen waarin zoveel mogelijk rekening is gehouden met de wensen van de omwonenden, zoals die tijdens het vorige overleg naar voren zijn gebracht.

De belangrijkste aanpassingen ten opzichte van het oorspronkelijke plan zijn:

- Het 4 meter terugtrekken van de bouwvlek t.o.v. de Gravin Gertrude.
- Het specifiek benoemen van het percentage dat bebouwd mag worden van het deel dat nu een sportvoorziening heeft. Met het 4 meter terugbrengen van de bouwvlek brengt dat het percentage voor dat specifieke deel op 66%.

De risico's rond de bouw en de overlast die dat geeft zijn besproken. Het Erfgooiers College neemt die mee in het maken van de plannen maar de risico's staan los van de gevraagde bestemmingsplanwijziging. Ook bezint de gemeente zich op de inrichting van de openbare ruimtes rond de school.

Een aantal bezwaren kon niet worden gehonoreerd. Het verdiept bouwen levert een kleine winst op in de hoogte van het gebouw, terwijl de kosten wel hoog zijn. De plaats van het gebouw is gekozen omdat hierdoor een schoolplein aan de noordkant van de school ontstaat. Daarnaast kan de oude school in bedrijf blijven tijdens de bouw hetgeen een groot kostentechnisch voordeel is. De beschikbare middelen worden op deze manier zoveel mogelijk bestemd om de nieuwbouw te optimaliseren.

Tijdens de vergadering is ook nog gevraagd om de plaatjes die de vorige keer getoond zijn rond te sturen. Dit was toegezegd maar nog niet gedaan. Deze zijn inmiddels toegestuurd aan de aanwezige omwonenden.

In de discussie gaven de omwonenden aan het gevoel te hebben dat de aanpassingen in het bestemmingsplan vooral het gevolg zijn van het feit dat de gemeente onvoldoende middelen beschikbaar heeft gesteld om de school op de huidige plek te herbouwen, danwel op een andere locatie volledige nieuwbouw te realiseren.

Het Erfgooiers College heeft overeenstemming bereikt met de gemeente over de nieuwbouw van de school binnen de financiële randvoorwaarden. Het Erfgooiers College is met de gemeente van mening dat binnen die randvoorwaarden een schoolgebouw zal moeten worden gerealiseerd dat weer voor 40 jaar geschikt is voor het geven van goed onderwijs.

Een omwonende gaf aan het gevoel te hebben te laat bij het proces betrokken te zijn. De gemeente en het Erfgooiers College zijn al lange tijd in gesprek over het verzoek van de school om te komen tot eventuele nieuwbouw. Zodra duidelijk was dat de aanvraag positief beoordeeld was en er concreet plannen gemaakt konden worden, is de omgeving direct bij het proces betrokken middels een voorlichtingsbijeenkomst op het gemeentehuis. Dit was het eerste moment waarop dat kon.

Ook is nog gesproken over de stedenbouwkundige randvoorwaarden zoals die door de gemeente in overleg met het Erfgooiers College en met inachtneming van de opmerkingen van omwonenden zijn opgesteld. Ook deze zijn voor het Erfgooiers College een kader waarbinnen de nieuwbouw gerealiseerd dient te worden.

Het Erfgooiers College heeft tenslotte aangegeven dat zij op basis van de uitgangspunten zoals die beschreven zijn en op deze avond besproken zijn, op korte termijn een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan zal indienen bij de gemeente.

Zodra het ontwerp bestemmingsplan ter visie wordt gelegd zal de gemeente de omwonenden daarover informeren. In deze procedure gelden de formele bezwaarmogelijkheden voor alle omwonenden.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Erfgooiers College met identificatienummer NL.IMRO.0406.BPERFGOOIERS-VG01 van de gemeente Huizen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

1.3 aan - en uitbouw

een aan een hoofdgebouw gebouwd of te bouwen gebouw dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 antennedrager

een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.7 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.8 bebouwd oppervlak

deel van het horizontale vlak van een bouwvlak op maaiveldniveau dat is bebouwd of overbouwd.

1.9 bebouwingspercentage

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage dat het deel van een bouwperceel aangeeft dat ten hoogste mag worden bebouwd.

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 beroep aan huis

het uitoefenen van een beroep aan huis of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, (para) medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of daarmee gelijk te stellen terrein, met uitzondering van detailhandel en seksinrichtingen.

1.12 bestaande afstands-, dakhelling, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.13 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.16 bijgebouw

een niet voor bewoning bestemd vrijstaand gebouw dat in bouwkundig en functioneel opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw zoals een carport, garage, berging of hobbyruimte.

1.17 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.18 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.19 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering op gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van kelders, souterrains, kappen en dakopbouwen.

1.20 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan.

1.21 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.22 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.23 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.24 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en de bestemming deze inrichting niet verbiedt.

1.25 erker

een uitbouw van ondergeschikte betekenis op de begane grond waarvan de wanden, met uitzondering van de borstwering, door vensters worden gevormd.

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.28 maatschappelijke voorzieningen

(overheids)voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.29 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.30 peil

bij op te richten hoofdgebouwen en daarbij behorende aan- of uitbouwen en (vrijstaande) bijgebouwen: de gemiddelde maaiveldhoogte van het aansluitende afgewerkte terrein.

1.31 plangebied

het gebied waarop het plan betrekking heeft.

1.32 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.33 voorgevelrooilijn

de voorgevelrooilijn is de lijn die, evenwijdig aan de weg, de voorgevel raakt.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bouwhoogte van een antenne-installatie

- a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
- b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale dakvlak.

2.5 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, bouwdelen als goten van dakkapellen en dakopbouwen e.d. niet meegerekend. Bij een platte afdekking van een hellend dak wordt de bovenzijde van het hoogste constructiedeel van dat dak als goothoogte aangemerkt.

2.6 de inhoud van een bouwwerk

- a. tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
- b. ruimten, zoals kelders en kruip- en soortgelijke ruimten, onder de onderzijde van de begane grondvloer- en tussen de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren – worden niet meegerekend bij de inhoud van een bouwwerk, tenzij:
 1. de onderzijde van de begane grondvloer op meer dan 0,3 meter boven peil is gelegen, of;
 2. de kelder aan de buitenzijde geen directe toegang heeft;
 3. in bestaande situaties wordt een kelder waarvan de onderzijde van de begane grondvloer op meer dan 0,3 meter boven peil is gelegen of de kelder aan de buitenzijde een directe toegang heeft, niet meegerekend bij de inhoud van een bouwwerk;
 4. in geval van recreatiewoningen wordt de inhoud van een kelder onder de recreatiewoning wel meegeteld bij de inhoud van de woning.

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 ondergeschikte bouwdelen

- a. bij de meting van bouwhoogte en goothoogte worden ondergeschikte bouwdelen, waarvan de grootste horizontale doorsnede minder dan 1m x 1m bedraagt, niet meegerekend.
- b. de hierna te noemen ondergeschikte bouwdelen mogen de bebouwingsgrenzen overschrijden:
 1. met 0,2 m voor afvoerpijpen, gevellijsten, pilasters, plinten, stoep treden, kozijnen, dorpels en dergelijke bouwdelen;

2. met 0,75 m voor goot- en kroonlijsten, dakoverstekken en niet n het gevelvlak liggende schoorstenen;
 3. met 1,5 m voor balkons, luifels en dergelijke;
 4. met 1,0 m voor erkers, mits deze niet breder zijn dan 4,0 m, niet hoger zijn dan de eerste bouwlaag, de afstand van de erker tot het openbaar gebied minimaal 3,5 m bedraagt, bij erkers aan de zijkant van de woning de afstand tussen de erker en de zijerfgrens minimaal 2,0 m bedraagt en bij een erker aan de zijkant van de woning de afstand tussen de voorzijde van de erker en de zijerfgrens minimaal 2 meter bedraagt.
- c. de bouwhoogte van een gebouw mag met maximaal 3,0 m worden overschreden t.b.v. slanke bouwdelen, zoals schoorstenen en ten behoeve van antennes en antennemasten met ten hoogste 5 m.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. onderwijsdoeleinden;
- b. sociaal-medische doeleinden;
- c. sociaal- culturele doeleinden;
- d. levensbeschouwelijke doeleinden;
- e. kinderopvang;
- f. gemeentehuis;
- g. brandweer;
- h. politie;
- i. verenigingen;
- j. sportdoeleinden;
- k. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, verhardingen en water.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Gebouwen

- a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
- b. de goothoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
- c. de totale oppervlakte van gebouwen bedraagt per bouwperceel ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de bouwhoogte van erfafscheidingen voor (het verlengde van) de voorgevel en buiten het bouwvlak bedraagt ten hoogste 1 m;
- b. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
- c. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 7,5 m;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegde gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.1 onder a voor het oprichten van gebouwen buiten het bouwvlak tot een maximale bouwhoogte van 3 meter en een maximale oppervlakte van 50 m² per bestemmingsvlak en voor zover gelegen achter (het verlengde van) de langs de weg gelegen bebouwingsgrens.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene afwijkingsregels

5.1 Geringe afwijkingen

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

- a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
- b. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

5.2 Nutsvoorzieningen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van dit plan voor het bouwen van nutsvoorzieningen met een maximumoppervlakte van 20 m² en waarvan de bouwhoogte niet meer dan 4 m mag zijn, alsmede voor het bouwen van ondergrondse containers (met de daarbij behorende bovengrondse inworpszuilen) voor de opvang van huishoudelijk- en/of bedrijfsafval.

Artikel 6 Algemene wijzigingsregels

6.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 7 Overige regels

7.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de planregels van dit plan wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

7.2 Parkeren

- a. Onverminderd het bepaalde in artikel 3 dient bij de oprichting van een nieuw bouwwerk, de vergroting van een bestaand bouwwerk en/of de verandering in functie op het bijbehorende bouwperceel, te worden voorzien in parkeerplaatsen volgens de volgende regeling:

Functie	Oprichting/vergroting/verandering
Maatschappelijke voorzieningen	1 parkeerplaats per 35 m ² bvo

- b. bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen volgens het gestelde in dit lid onder a, worden de gronden die ten tijde van het rechtskracht krijgen van dit plan voor parkeerplaatsen in gebruik zijn of voor parkeerplaatsen zijn gepland, buiten beschouwing gelaten;
- c. voor zover er door het oprichten van nieuwe bouwwerken of het vergroten van bestaande bouwwerken, parkeerplaatsen verloren gaan, moeten deze in gelijke omvang worden gecompenseerd;
- d. indien bij de eindberekening het aantal parkeerplaatsen uitkomt op een halve of meer, dan vindt de afronding naar boven plaats. Minder dan een halve wordt naar beneden afgerond;
- e. het bepaalde in dit lid onder a is niet van toepassing indien:
1. het gebruik niet wijzigt en
 2. de uitbreiding niet meer bedraagt dan 100 m² brutovloeroppervlakte, dan wel maximaal 10% van de totale brutovloeroppervlakte indien die totale brutovloeroppervlakte niet meer is dan 1000 m².
- f. het bevoegde gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in dit lid onder a indien op het bouwperceel redelijkerwijs geen gronden (meer) beschikbaar kunnen worden gehouden voor een parkeerplaats en in voldoende mate binnen redelijke afstand van het bouwperceel in parkeerplaatsen is of kan worden voorzien;
- g. het bepaalde in dit lid onder a is niet van toepassing indien op het bouwperceel in de bestaande situatie meer of een gelijk aantal parkeerplaatsen aanwezig is, dan ingevolge dit lid onder a voor de in zijn geheel gerealiseerde bebouwing en/of wijziging van het gebruik is vereist;
- h. het bevoegde gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in dit lid onder a, indien op grond van de parkeernorm, zoals opgenomen in de parkeerkencijfers 'CROW 2008, publicatie 182, september 2008, 3e gewijzigde druk, blz. 15 tot en met 23', een minder aantal parkeerplaatsen is vereist. Uitgegaan moet worden van de kolommen 'rest bebouwde kom' en van de rij 'matig stedelijk'. Vervolgens moet uitgegaan worden van het gemiddelde van de bandbreedte die wordt aangegeven.
- i. het bevoegde gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in dit lid onder a, indien is aangetoond dat de uitbreiding van de bebouwing of wijziging van het gebruik niet leidt tot een grotere parkeerbehoefte.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%;
- c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

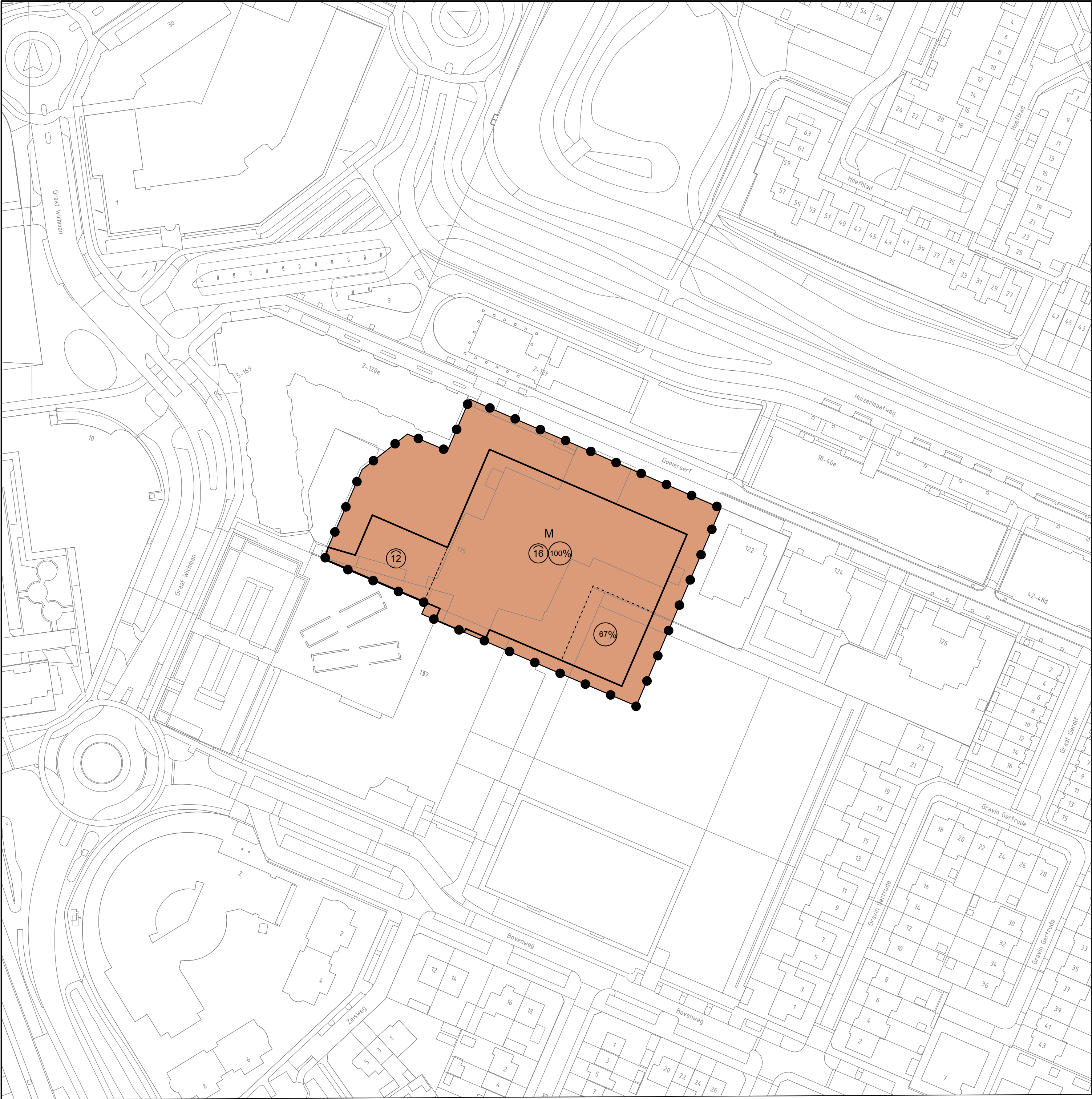
Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan Erfgooiers College'.



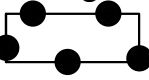
Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

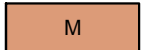
Verbeelding



Plangebied

 Plangrens

Enkelbestemmingen

 Maatschappelijk

Bouwvlakken

 bouwvlak

Maatvoeringen

-  maximum bebouwingspercentage (%)
-  maximum goothoogte (m)

Huizen
Erfgooiers College

BESTEMMINGSPLAN

project	040600-20161226		
formaat	A2	vastgesteld	13-07-2017
schaal	1:1000	ontwerp	16-03-2017
kaart	1	voorontwerp	
getekend	Kim Heijmeriks	concept	
idn	NL.IMRO.0406.BPERFGOOIERS-VG01		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**